

# **МАЛЕНЬКАЯ ЗЕЛЕНАЯ КНИГА ФИЛА ГОРДОНА**

*Уроки и концепции игры  
в безлимитный тexasский холдем*

Автор: Фил Гордон

# ВВЕДЕНИЕ

Безлимитный холдем – очень жесткая игра. И это представляет собой сложность. Но есть и хорошая новость: этой игре можно научиться. Откуда мне известно, что можно научиться? Потому что я не всегда был ведущим игроком, который часто выигрывает, но со временем я научился. Если я смог пройти путь от «мертвого» игрока до чемпиона *Мирового Покерного Тура*, нет сомнений, что и остальные смогут сделать это.

Все величайшие игроки в покер в мире обладают следующими пятью качествами:

1. Они непременно играют агрессивно. Агрессивный покер – выигрышный покер. Они оказывают на своих соперников давление ставками и рейзами.
2. Они терпеливы. Они ждут таких ситуаций за столом, которые станут благоприятными для них.
3. Они смелы. Им не нужна стопроцентная рука-натс, чтобы сделать ставку, колл или рейз.
4. Они наблюдательны. Они следят за игрой своих противников во время каждого розыгрыша.
5. Они постоянно работают над своей игрой и стремятся к тому, чтобы играть еще лучше. Они разговаривают об игре с другими игроками. Они практикуются. Они читают литературу по покеру. Они анализируют свою игру и работают над тем, чтобы устранить «слабые места», которые обнаружились при этом.

Эти пять качеств – все, что необходимо для того, чтобы стать великим игроком, который выигрывает. Первым четырем качествам можно научиться и развивать их в себе. А пятое у вас уже есть – вы купили эту книгу, значит вы работаете над своей игрой.

Есть много способов выиграть в этой игре. В настоящей книге я намерен точно описать, как нужно играть. Вы можете не соглашаться со многими комбинациями игры, которые я предлагаю здесь. Это нормально. Я хотел бы, чтобы вы подходили к этой книге не как к точному руководству о том, какие именно ходы делать, но как к «катализатору» ваших размышлений об игре.

Короче говоря, на следующих страницах я, настолько хорошо, как только смог, описал, как Я играю в безлимитный тexasский холдем. Я не самый лучший игрок в мире. Но я из тех игроков, которые много выигрывают, и я играю точно в таком же стиле, который описан в этой книге.

За время своего обучения игре в покер я прочитал почти все книги о покере, которые только были написаны. Я многим обязан тем авторам книг о покере, которые были до меня: Склански, Брансон, Клутьер, МакЭвой, Мальмут, Кук, Хэррингтон, Капо (Sklansky. Brunson. Cloutier. McEvoy. Malmuth. Cooke. Harrington. Caro). Без их работы я не стал бы тем игроком, которым я сейчас являюсь. Большую часть того, что я знаю о покере я взял из их книг.

Харви Пеник (Harvey Penick), вероятно, величайший учитель по игре в гольф из всех, которые жили на земле, написал великую книгу: «Маленькую красную книгу Харви Пеника» (*Harvey Penick's Little Red Book*). В этой книге он записал свои идеи и размышления об игре в гольф. Но ни разу он не объявил в своей книге о том, что знает единственный способ игры в гольф. Я черпал вдохновение из книги Пеника и поражался его прямому и честному подходу к обучению очень сложной игре.

Работайте с этой книгой неспеша. Не зависимо от того, насколько тщательно вы усвоили ее содержание, вам придется сыграть тысячи розыгрышей в разных типах соревнований, пока ваш опыт не начнет работать на вас. Не торопитесь. Вы не выиграете целое состояние за одну ночь. Увеличивайте свой счет медленно. В этом процессе будут и движения в обратную сторону. Будут тяжелые поражения. Но по мере того, как ваша игра будет улучшаться, вы испытаете огромную радость.

# ПОКЕРНЫЕ ИСТИНЫ

Вы выбрали сложную игру. Как любит повторять талантливый профессионал и ведущий телетрансляций *Мирового Покерного Тура* Майк Секстон (Mike Sexton), "чтобы научиться игре в безлимитный техасский холдем, нужна минута, а чтобы по-настоящему овладеть этой игрой, нужна вся жизнь."

Есть много различных способов выиграть и много разных стилей игры. Но вне зависимости от того, какой путь вы выбрали, существует несколько универсально действующих аксиом, «покерных истин», которые можно всегда применить к игре, не важно как вы играете. В настоящем разделе я представлю некоторые из тех истин, которые я узнал, открыл, или которым меня научили за многие годы игры.

## РЕШЕНИЯ, РЕШЕНИЯ ...

Победная игра в покер не означает напрямую выигрыш крупных денег. Не означает она и чтения телодвижений-подсказок или идеальной игры в блеф. Это не связано и с выигрышем большинства потов. *Победный покер непосредственно связан с принятием правильных решений.*

В каждом розыгрыше, в котором я участвую, я сталкиваюсь с необходимостью принимать множество важных решений:

- ♣ Должен ли я участвовать в этом розыгрыше?
- ♣ На какую сумму я должен сделать рейз?
- ♣ Является ли моя рука лучшей?
- ♣ Смогу ли я заставить своего противника сбросить?

Если я буду принимать более верные решения чаще, чем мои противники, я буду выигрывать. Может быть, я не буду выигрывать большую часть потов. Но я буду выигрывать в игре и выигрывать последовательно.

## ПОСЛЕДСТВИЯ

Когда вы сидите за покерным столом, каждое ваше действие – или бездействие – имеет свои последствия. Моя цель – установить полный контроль над своим собственным поведением и одновременно, манипулировать поведением своих противников. С каждым чеком, ставкой, рейзом или сбросом карт, я стараюсь снизить до минимума последствия *своих* ошибок и увеличить последствия *их* промахов.

## ВСТУПЛЕНИЕ В ИГРУ С ЛУЧШЕЙ РУКОЙ

Все, что я могу сделать в игре, это поставить свои деньги в пот, имея лучшую руку. Не важно, как сильно я буду стараться, я не смогу контролировать карты после того, как деньги ушли в пот. Все, что я могу сделать – это вложить свои деньги (и как можно больше денег) в пот, когда у меня действительно лучшая рука.

Плохие ставки, большие денежные потери, и удачно пришедшие карты для моих противников – все это существенная часть игры. Если бы плохим игрокам не могло иногда везти и они не смогли бы поэтому выигрывать, тогда и не было бы покерных игр, в которые стоило бы играть. Но абсолютно ничего хорошего нет и в том, чтобы переживать о потере пота тогда, когда я внес свои деньги в этот пот, имея лучшую руку.

## ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ТЕОРЕМА

В своей сенсационной книге «Теория покера» (*The Theory of Poker*) Дэвид Склански пишет:

Каждый раз, когда вы разыгрываете руку отлично от того, как вы стали бы разыгрывать ее, если бы знали карты ваших противников, выигрывают ваши противники; и каждый раз, когда вы разыгрываете свою руку таким же способом, каким вы разыгрывали бы ее, если бы могли видеть все их карты, они проигрывают. Обратное верно: каждый раз, когда противники разыгрывают свои руки отлично от того, как они стали бы разыгрывать их, если бы видели все ваши карты, они проигрывают; и каждый раз, когда они разыгрывают свои руки точно так же, как если бы они играли, зная все ваши карты, вы проигрываете.

Если бы я мог каким-либо путем узнать, какие карты мой соперник держит втемную, тогда передо мной постоянно на каждом этапе всего розыгрыша был бы выбор между одним правильным и одним неверным решением: я должен был бы делать ставку или рейз, имея лучшую руку, чек или сброс, когда у меня худшая рука, и колл, когда у меня подходящие шансы банка или подразумеваемые шансы (*implied odds*), чтобы увидеть еще одну карту. Тогда я должен был бы максимизировать количество денег, которое мои соперники кладут в пот, когда у меня есть лучшая рука, и минимизировать количество денег, которое я сам вношу в пот, когда у меня худшая рука. Фундаментальная Теорема проста, но покер – не простая игра. Как правило, я редко знаю карты своих соперников. Чтобы стать великим игроком, я должен объединить принципы Фундаментальной теоремы с многочисленными психологическими факторами, которые тоже являются частью игры.

## ПРИШЛА ОЧЕРЕДЬ ДЕЛАТЬ СТАВКУ... ПОДУМАЙ!

Каждый раз, когда подходит моя очередь делать ход, я стараюсь пробежаться по простому списку вопросов, который я перебираю в своей голове:

- ♥ Как играют мои соперники? Консервативно? Агрессивно? Выжидательно?
- ♥ Каковы некоторые из вероятных рук, которые могут иметь сейчас мои соперники?
- ♥ А что мои соперники думают о моих картах?
- ♥ Нахожусь ли я в благоприятной или в невыгодной позиции?

Обработав ответы на все эти вопросы, я перехожу к самым важным вопросам:

### ♠ Должен ли я делать ставку (или рейз)?

- Если я считаю, что у меня лучшая рука, я почти всегда отвечаю здесь «ДА» и делаю ставку или рейз.
- Если я считаю, что с помощью этой ставки или будущих ставок смогу выбить слабых противников из розыгрыша, я почти всегда отвечаю здесь «ДА» и делаю ставку или рейз.
- Если я имею хорошую прикупную руку и считаю, что вероятность сброса со стороны моих противников велика, я почти всегда отвечаю здесь «ДА» и делаю ставку или рейз.

### ♠ Должен и я сделать чек (или сбросить карты)?

- Если я считаю, что у меня худшая рука, я почти всегда отвечаю здесь «ДА» и объявляю чек или сбрасываю.
- Если я считаю, что мои соперники сильны, я почти всегда отвечаю здесь «ДА» и объявляют чек или сбрасываю.
- Если я прикупаю карту для незавершенной комбинации, но мне не предложили

хорошую цену за это, я почти всегда отвечаю здесь «ДА» и объявляю чек или сбрасываю.

Если после тщательного анализа я не считаю, что мне стоит делать рейз или я не считаю, что мне нужно сбросить карты, тогда я уверен, что правильным ходом будет ответ на ставку с помощью колла (или чека).

Я выяснил, что прокручивание этого списка вопросов в голове, даже в достаточно элементарных или очевидных ситуациях, нередко позволяет выявить такие возможности, которые другие игроки могли упустить из виду.

Задавая себе вопрос «ставка или рейз?» еще до вопроса «чек или сброс?», я делаю свой стиль игры агрессивным. А агрессивный покер – это победный покер.

## **МНЕ НЕ НУЖНО БЫТЬ ВЕЛИЧАЙШИМ ...**

Не нужно быть величайшим игроком за столом. Все, что необходимо для победы, это играть лучше, чем несколько моих соперников.

Большая часть денег, которые циркулируют за столом, приходят от двух-трех слабых игроков. Я постараюсь сделать все возможное, чтобы получить деньги от тех игроков, которые слабее чем я, и сохранить свои деньги от атак тех, кто сильнее меня.

В марте 2003 г., сразу после того, как началась трансляция *Мирового Покерного Тура*, толпы туристов с тугими кошельками заполнили Лас Вегас, уцепившись за возможность сыграть в безлимитный холдем. Как-то в «Белладжио» (Bellagio) я проходил мимо стола, за которым велась безлимитная игра с блайндами по \$10 и \$20. В игре участвовали Антонио Эсфандиари (Esfandiari), Гас Хансен (Gus Hansen), Фил Лаак (Laak), Рейф Ферст (Rafe Furst) и, может быть, еще три игрока с громкими именами.

Я не мог понять, как любой из них мог попасть в эту игру. Ни один профессионал не имеет заметного превосходства над любым другим. Конечно же я сам не считал бы себя фаворитом против такого ряда имен.

А потом я заметил «слабое звено». Назовем его «Гарри» - это был просто божий дар из Остина (штат Техас). У него были тугие пачки сотенных купюр, упакованных по \$10 000, и он ставил на кон по крайней мере одну из таких пачек, как мне показалось, практически в каждой руке без разбора.

За столом оставалось еще одно место. И я поспешил его занять.

## **РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ОШИБКИ**

Ошибки делают все. Плохой игрок будет совершать одну и ту же ошибку снова и снова. Игроки, которые смогут воспользоваться этой ошибкой, будут выигрывать. Вот некоторые из самых распространенных ошибок, совершаемых плохими игроками, и мои обычные методы использования этих ошибок:

♦ **Игрок недостаточно часто блефует.** Когда эти игроки делают ставку или рейз, я обычно верю им в том, что у них есть хорошая рука. Когда они объявляют «чек», я обычно делаю ставку, чтобы попробовать забрать пот.

♦ **Игрок переоценивает силу старшей пары.** Средняя выигрышная рука в безлимитном покере – это две пары. И все же многие охотно идут на огромный риск с одной старшей парой. Когда у меня есть рука, которая может побить игрока, переоценивающего свою старшую пару, я делаю более высокую ставку в пот (overbet the pot) и создаю для них такие условия, чтобы они сами совершили крупную ошибку. Против таких игроков я отхожу от своей обычной тактики розыгрыша мелких пар в темную, потому что я знаю, что если я

поймаю на флопе сет, я, скорее всего, получу за это огромное вознаграждение. (См. раздел «Шансы банка и подразумеваемые шансы», стр. 75.)

♦ **Игрок недостаточно ставит в пот.** Делать достаточно большие ставки – невероятно важно, особенно в безлимитном холдеме, чтобы наказывать противников за их попытки прикупить карту. (См. раздел «Шансы банка и подразумеваемые шансы», стр. 75.) Когда игрок ставит недостаточно много, а я при этом прикупаю карту, то я получаю преимущество, просто уравнивая его мелкую ставку. Когда я буду считать, что моя рука бьет его, я сделаю рейз.

♦ **Игрок слишком много уравнивает.** Я очень редко разыгрываю блеф против такого соперника, называемого «коллинг стейшн» ("calling station"). Однако, при этом я буду делать ставки на ценность (value bets) на протяжении всего розыгрыша.

♦ **Игрок делает свою игру слишком тайтовой под давлением.** Большинство слабых игроков слишком сильно «зажимаются» на средних стадиях турниров, или когда они находятся в ситуации «пузыря» (bubble). Они выбирают тайтовый стиль и ждут очень сильной руки. Против таких соперников я стал бы играть намного более лузово, стараясь украсть более крупную сумму блайндов и анте.

♦ **Игрок раскрывает силу своей руки с помощью телодвижений-подсказок.** Я всегда наблюдаю за этими игроками, не важно, участвую ли я в розыгрыше или нет (см. главу «Телодвижения-подсказки», стр. 49)

Тот, кто может корректировать свою тактику в зависимости от противника и таким образом выигрывать, достоин называться командиром, рожденным на небесах.

— Сунь Цзы, *Искусство Войны*

## НАБЛЮДЕНИЕ ЗА СВОИМИ ПРОТИВНИКАМИ

Один из самых эффективных способов, которые я могу применить, чтобы увеличить свои шансы на выигрыш, это постоянное наблюдение за своими противниками, даже когда я не участвую в розыгрыше.

♣ Я слежу за телодвижениями-подсказками.

♣ Я слежу за моделями совершения ставок.

♣ Я стараюсь определить, какие руки у моих противников.

♣ Если мой противник открывает руку, я запоминаю его карты, его позицию за столом, и то, что он делал с этой рукой до флопа и после флопа.

♣ Я стараюсь определить в каком состоянии находятся мысли и чувства моих противников.

♣ Я думаю о том, что мотивирует их, что движет ими.

Чем больше я наблюдаю за своими противниками, тем больше информации я смогу собрать к тому моменту, когда я сойду с ними в розыгрыше одного пота.

Самый ценный пример наблюдения за противником, свидетелем которого мне когда-либо доводилось становиться, имел место за финальным столом Мировой Серии Покера 2001 г. Наш состав сократился до пяти игроков, когда Фил Хельмут мл. (Hellmuth Jr.) и Карлос Мортенсен (Mortensen) сошлись в розыгрыше, который оказался очень важным. На флопе пришли Q-9-4 с двумя пиками, и Карлос в ответ на ставку \$60 000 от Фила решил сделать чек-рейз до \$200 000. Фил сразу же пошел олл-ин до примерно \$400 000.

Карлос, у которого были Q-J, бил его руку, но очевидно боялся, что Фил получил на флопе

очень сильные карты. Когда Карлос обдумывал этот ход, бормоча еле слышно, Филу показалось, что он слышит слово «колл» и – на какую-то долю секунды – он открыл свою руку: Q-T. *Наблюдательный* Карлос сразу же сделал колл, и, когда карты терна и ривера не смогли улучшить ни одну из этих рук, он выбил Фила Хельмута мл. из турнира (на пятом месте). Все зрители, за исключением жены и родителей Фила, громко приветствовали успех Карлоса.

## ЦЕННОСТЬ АГРЕССИИ

Когда я совершаю чек или колл, единственный способ выиграть для меня – это показать лучшую руку при открытии карт.

Когда я делаю ставку или рейз, у меня уже *два способа* выиграть: мой противник может сбросить *или* у меня может быть лучшая рука при открытии карт.

Больше всего я боюсь за столом таких игроков, которые постоянно делают ставки или рейзы. Те, кто постоянно делают чек или колл не продержатся в игре очень долго.

## ПОЗИЦИЯ, ПОЗИЦИЯ И ЕЩЕ РАЗ ПОЗИЦИЯ

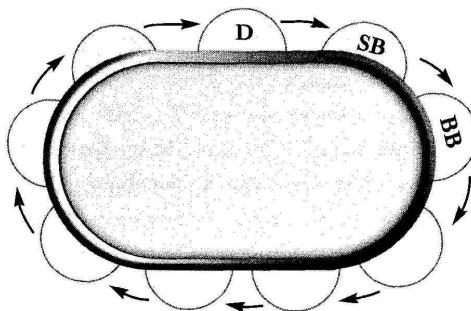
Игра из благоприятной позиции (когда вы делаете ход последним на каждом круге торговли) в безлимитном холдеме чрезвычайно важна по нескольким причинам:

- ♥ Я могу посмотреть, что делают все мои соперники, перед тем как мне придется принимать решение о том, нужно ли отдавать свои фишки в пот.
- ♥ У меня появляется последний шанс разыграть блеф.
- ♥ Я могу воспользоваться преимуществом того обстоятельства, что собрать на флопе хорошую руку – очень непросто. В техасском холдеме противник с неспаренными картами в темную (A-K, K-Q, 6-4 и т.д.) сможет собрать на флопе пару или что-нибудь получше лишь примерно в 35% случаев. Когда в остальных 65% случаев они не получают карту, моя позиция позволит мне воспользоваться преимуществом вне зависимости от силы моей руки.
- ♥ Когда я играю из благоприятной позиции, тогда несравнимо проще «вытягивать» максимум денег из противников, у которых есть хорошая – но не лучшая – рука.

По моей приблизительной оценке, примерно в 75 – 80% розыгрышей, в которые я вступаю, я играю с более выгодной позиции. Против сильных противников, я очень редко буду разыгрывать руку из невыгодной позиции.

## ДЕНЬГИ ТЕКУТ ПО ЧАСОВОЙ СТРЕЛКЕ

Благодаря многочисленным преимуществам розыгрыша руки из благоприятной позиции деньги за покерным столом имеют тенденцию течь в направлении часовой стрелки, от игроков на позиции блайндов к тем игрокам, которые могут вступать в игру последними.



## **У ИГРОКОВ НА ПОЗИЦИИ БЛАЙНДОВ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ МАТОЖИДАНИЕ**

Я ожидаю, что на протяжении длительного отрезка игры я буду проигрывать деньги в тех розыгрышах, когда я играю с позиции блайндов. На самом деле меня это не очень-то и волнует, поскольку в игре будет много возможностей вернуть свои деньги, отданные на блайнды (и даже с прибылью), когда я буду играть в благоприятной позиции.

У игроков на позиции блайндов отрицательное матожидание, главным образом потому, что они должны вступать в игру первыми на каждом круге торговли после флопа. Руки, которые приносят мне самый большой успех, когда я играю в невыгодной позиции, это мелкие и средние пары в темную. Получить сет на флопе – это отличный способ выиграть крупный пот из любой позиции за столом.

## **У ВАС ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИЧИНЫ СДЕЛАТЬ СТАВКУ**

Когда я кладу фишки в пот, у меня всегда есть серьезная причина сделать это. Вот некоторые из тех причин, по которым я вношу фишки в пот до флопа:

- ♠ Чтобы «украсть блайнды» (См. Раздел "Украсть блайнды! (Стилинг)" стр. 61.)
- ♠ Чтобы изолировать игрока, когда я нахожусь в более благоприятной позиции. (См. Раздел "Ререйз с целью изоляции" стр. 22.)
- ♠ Потому что я считаю, что у меня есть лучшая рука.
- ♠ Чтобы разыграть отложенный стилинг — я делаю колл из благоприятной позиции, а когда флоп не подойдет моему противнику, я намереваюсь забрать пот.
- ♠ Потому что я считаю, что когда я соберу руку, мои соперники хорошо мне за это заплатят. (См. Раздел "Шансы банка и подразумеваемые шансы". Стр. 75.)

А вот некоторые из причин, почему я ставлю фишки после флопа:

- ♦ Я полагаю, что вероятность сброса карт моим противником достаточно велика.
- ♦ Я полагаю, что мои противники имеют прикупную комбинацию, и я либо хочу заставить их платить за право купить карту, либо заставить их сбросить руку, которая может значительно улучшиться.
- ♦ Я полагаю, что у меня лучшая рука.
- ♦ Ставка – мой единственный шанс выиграть пот.
- ♦ Я знаю, что у меня лучшая рука, и поэтому мне нужно, чтобы мои противники вложили свои деньги в пот.

## **«ПЕРЕКЛЮЧЕНИЕ ПЕРЕДАЧ» или СМЕНА СТИЛЯ ИГРЫ**

Очень просто обыграть таких противников, которые всегда играют одинаково. Если они тайтовые – я буду сбрасывать каждый раз, когда они решаются вступить в розыгрыш, или же я заставлю их выйти из розыгрыша постоянными неослабевающими попытками стилинга. Если они очень лузовые, я постараюсь сыграть тайтово и дождусь хороших карт. Если они всегда делают ставки с прикупными стритами или флешами на флопе, я буду склонен делать рейз в ответ на их ставки на флопе чаще, чем обычно.

Суть этого вот в чем: Когда мои противники предсказуемы, я очень редко смогу сделать



крупную ошибку в игре против них. Что еще важнее, я смогу использовать информацию об их игре, которая есть у меня, так, чтобы заставить их совершать крупные ошибки.

Способность «переключать передачи» или изменять стиль игры – это один из наиболее важных атрибутов победного покера. Иногда тайтовая игра будет правильной. Иногда лузовая игра предпочтительней. Но *всегда* предпочтительно заставлять своих соперников гадать о том, на какой стиль игры я переключусь следующий раз.

В бою существует всего лишь два способа атаки  
— прямой и не прямой; и все же в сочетании  
они порождают бесчисленный ряд маневров.  
— Сунь Цзы, *«Искусство Войны»*

## **УЧИТЕСЬ У БОЛЕЕ СИЛЬНЫХ ИГРОКОВ**

В игре есть много игроков, которые играют лучше меня. Вместо того, чтобы чувствовать страх перед ними, я делал сознательное усилие, чтобы учиться у них. Каждый раз, когда мне выпадает играть против соперника, который является более сильным, чем я, это является хорошей возможностью учиться и улучшать мою собственную игру.

## **СИЛЬНАЯ РУКА – КРУПНЫЙ ПОТ, МЕЛКАЯ РУКА – МЕЛКИЙ ПОТ**

Это может показаться самоочевидным, но когда у меня есть сильная рука, я стараюсь разыгрывать очень крупный пот. Когда у меня мелкая рука, я стараюсь играть в мелком поте. Когда противник пытается построить крупный пот с помощью крупного рейза, я готов сбросить большинство своих более мелких рук, чтобы повысить свои шансы подольше оставаться в игре и дожидаться в конце концов, когда я вступлю в розыгрыш крупного пота с действительно сильной рукой. Я редко разыгрываю крупный пот, не имея сильной руки.

## ДО ФЛОПА

Как только я вступил в розыгрыш руки, многие действия, предпринимаемые мной после флопа, становятся автоматическими или почти автоматическими. Поэтому наиболее важные решения в безлимитном холдеме принимаются до флопа: следует ли мне разыгрывать эти две карты, которые мне сдали?

При ответе на этот вопрос приходится учитывать очень много факторов. Большая часть покерной литературы предлагает специальные таблицы, которые подсказывают вам, какие две карты стоит разыгрывать из каждой позиции. Ниже в настоящей книге я предложу свой собственный вариант такой стратегии (см. раздел "Стартовые руки" на стр. 106), но я должен сделать следующую оговорку: покер не относится к тем играм, в которые лучше всего играть на основе цифр. Покер – это игра *ситуаций*.

При игре в блэкджек всегда есть одно правильное решение, которое вам и нужно принять, это то, что игроки называют «базовой стратегией» ("basic strategy"). Как только вы сравнили силу своей руки с достоинством открытой карты дилера, полученные шансы скажут вам – или, по крайней мере, должны сказать, – что лучше сделать: взять еще карту, остановиться, разделить руку и т.п.

Однако покер – это игра, основанная на неполной информации, и поэтому гораздо более сложная. Существует немало факторов, которые следует принимать в расчет помимо того, что советуют делать «в книгах». Вот некоторые из этих факторов:

- ♣ Тенденции игры моих соперников
- ♣ Наше (мое и соперников) психологическое состояние
- ♣ Размеры наших стэков
- ♣ Моя репутация за столом

Компьютерные программы могут ранжировать руки в форме таблицы. Живые игроки в покер анализируют ситуации и принимают свои решения только после обработки всей информации. Я могу сделать рейз с рукой А-J из ранней позиции в одной игре и сбросить ту же самую руку в той же самой позиции в другой игре.

Требования к силе стартовой руки, которые я предлагаю в таблицах, помещенных ближе к концу настоящей книги, являются достаточно точным приближением к тому стилю, который я использую в следующих достаточно *конкретных обстоятельствах*:

- ♥ Я делаю ход первым из тех игроков, которые вносят деньги в пот добровольно, и я собираюсь вступить в розыгрыш с рейзом примерно в три раза крупнее размера большого блайнда.
- ♥ Я не очень много знаю о своих противниках.
- ♥ Все игроки за столом имеют стэки среднего размера.
- ♥ Размер блайндов невелик относительно размеров стэков.

Если вы новичок, тогда эти таблицы – отличная возможность начать изучение игры. Однако, чем больше вы играете в покер, тем удобнее вам будет позволить своему опыту, своим инстинктам и, конечно же, тем идеям, которые излагаются ниже, руководить процессом принятия решения.

## СНАЧАЛА ИЗУЧИТЕ ИГРОКОВ, ЗАТЕМ СМОТРИТЕ НА КАРТЫ

Я никогда не смотрю на свои карты, пока не подойдет моя очередь вступать в игру. Я выяснил, что если я посмотрю на свою руку, как только карты были сданы, я нередко

становлюсь менее заинтересованным ходом игры за столом в том случае, когда у меня плохие карты, и слишком заинтересованным игрой, когда у меня хорошая рука. Те игроки, которые внимательно следят за вами, могут заметить это как телодвижение-подсказку и воспользоваться ей против меня, когда они принимают решение, разыгрывать ли им свои руки.

Если вы подождете и не станете смотреть на карты, пока не подойдет ваша очередь, то это, кроме того, поможет вам остаться сосредоточенным на том, что делают все остальные игроки. Сконцентрировавшись на том, как играет до флопа каждый игрок, я часто получаю ценную информацию, которая помогает мне позже по ходу розыгрыша и во всей игре.

## КОГДА ВЫ ВСТУПАЕТЕ В ПОТ ПЕРВЫМИ – ДЕЛАЙТЕ РЕЙЗ

Я очень редко лимпингую (лимпинг – это просто уравнивание ставки большого блайнда), когда я оказываюсь первым, кто добровольно вносит фишки в пот до флопа. Если я решил разыгрывать свою руку и я на первой позиции, я почти всегда делаю рейз. Вот пять причин на это:

♠ **Чтобы ограничить конкуренцию.** Рейз почти всегда приводит к тому, что флоп увидят меньшее число игроков. Меньшее число игроков означает более высокие шансы на мой выигрыш с этой рукой.

- Пара тузов в темную против случайно взятой руки выигрывает в 85,5% случаев. Та же пара тузов в темную против четырех случайно взятых рук выигрывает в 55,8% случаев.
- Руку, разыгрываемую против одного соперника, гораздо легче анализировать и играть, чем руку, разыгрываемую против нескольких игроков.

♠ **Чтобы захватить контроль над торговлей.** Делая рейз до флопа, я сообщаю другим игрокам, что у меня есть высокое матожидание относительно выигрыша всего пота. Любые ставки, которые я сделаю после флопа, поддержат мою первоначальную демонстрацию силы. Я стану лидером стола на протяжении всего розыгрыша этой руки, и если мои противники захотят попробовать выиграть этот пот, им придется отобрать его у меня силой.

"Делай чек под рейзера" – эту фразу я слышал много раз, участвуя в домашних играх. Именно такая логика противника мне и нужна, когда я делаю рейз до флопа.

♠ **Чтобы лучше определить силу рук моих противников.** Предположим, что я вступил в игру до флопа лимпингуя, а игрок на позиции большого блайнда сделал простой чек. У него могут быть буквально любые две карты.

- Сделал ли он чек с сильной рукой вроде K-Q?
- Или у него на руках 7-2?
- А может, ему достались 3-3.

Но если до флопа я делаю рейз и получаю колл в ответ, тогда я могу исключить с определенной долей уверенности, по крайней мере, худшую треть или даже половину из потенциальных рук моих противников.

♠ **Чтобы усложнить определение противниками силы моей руки.** Игроки, которые делают рейзы только со своими лучшими руками и лимпингуют со своими одномастными связками и мелкими парами в темную, выдают противникам слишком много информации. Как только я определил игрока, использующего такую тактику, я почти всегда буду делать рейз, когда он лимпингует, поскольку в большинстве случаев он после этого будет сбрасывать.

Если я делаю рейз и с одномастными 6-5, и с рукой A-A, я очень эффективно смогу скрыть силу своей руки.

♠ **Чтобы забрать деньги блайндов.** Мой вступительный рейз всегда дает мне шанс *забрать* – или *украсть* – деньги от блайндов, даже до прихода флопа. Я люблю заниматься стилингом («кражей») блайндов! Я зарабатываю себе на жизнь с помощью стилинга. Стилинг блайндов является одним из решающих моментов моего успеха в турнирном покере.

## ЛИМПИНГ

Хотя я и не являюсь большим поклонником вступления в торговлю с помощью лимпинга по нескольким причинам, которые я изложил выше, есть немало великих игроков, которые много лимпингуют и добиваются с этой тактикой замечательных успехов. Дэниел Негреану, Гас Хансен и Эрик Линдгрэн (Daniel Negreanu, Gus Hansen, Erick Lindgren) – это отличные примеры игроков мирового класса, которые лимпингуют достаточно часто. Как я уже неоднократно отмечал, есть более чем один способ стать успешным игроком в покер.

Я могу предложить несколько ситуаций, в которых лимпинг *может* быть предпочтительнее, чем рейз до флопа:

♦ **У меня очень сильная рука и я подозреваю, что игрок после меня может сделать рейз, если я буду лимпинговать.** Когда я сижу за одним столом с маньяками, которые делают рейзы в каждом розыгрыше, или особенно против игроков с мелкими стэками, которые ищут возможности бросить все свои фишки в центр стола, это может быть очень эффективной стратегией.

♦ **Игроки на позиции блайндов слабо играют после флопа.** Если я знаю, что могу переиграть этих соперников после флопа, иногда имеет смысл поддерживать их присутствие в розыгрыше подольше, чтобы дать им возможность сделать серьезную ошибку. Например, я могу вступить в торговлю на лимпинге из средней или поздней позиции против игрока на позиции блайнда, который постоянно совершает слишком высокие ставки (overbets) после флопа. Я отдаю некоторую часть своего матожидания до флопа в обмен на отличные подразумеваемые шансы после флопа. (См. раздел "Шансы банка и подразумеваемые шансы" на стр. 75.)

♦ **Лимпинг поможет мне обмануть своих противников.** Время от времени разыгрывая лимпинг с очень хорошей рукой, мне, возможно, удастся приучить своих противников разрешать мне лимпинговать и с руками пограничной силы. Игрок, которого я поймаю на этой стратегии, вряд ли будет делать ререйз против меня в следующий раз, когда я вступлю в торговлю лимпингуя.

Я выяснил, что лимпинг наиболее эффективен, когда я разыгрываю его примерно в четыре раза чаще с рукой пограничной силы, чем с серьезной рукой. Почему это так? Все объяснит математика.

Предположим, что когда я лимпингую, мои противники, скорее всего, будут делать рейз в пять раз крупнее размера большого блайнда, пытаясь заставить меня сбросить. Если я буду следовать соотношению четыре к одному, указанному выше, тогда в четырех из пяти случаев у меня будет посредственная рука, которую мне придется сбросить после рейза моего противника. На протяжении розыгрыша этих рук я проиграю сумму, равную четырем ставкам большого блайнда. Однако, на пятый раз я получу сильную руку, сделаю ререйз против рейзера и (надеюсь) заберу пот сразу. Я выиграю деньги, которые они поставили в виде рейза, – примерно в пять раз крупнее размера большого блайнда — и покрою потерю от тех четырех раз, когда я проиграл, что оставляет меня с чистой прибылью равной сумме одного большого блайнда.

20%	20%	20%	20%	20%
липпинг,	липпинг,	липпинг,	липпинг,	липпинг,
сброс	сброс	сброс	сброс	ререйз
проигр. х 1	проигр. х 1	проигр. х 1	проигр. х 1	Выигрыш х 5

Чистый результат = +1

## ДЕЛАЙТЕ РЕЙЗ ПРАВИЛЬНОГО РАЗМЕРА

Если я играю первым из тех, кто кладет фишки в пот добровольно до флопа, тогда я почти всегда делаю рейз. Когда я только начинал играть в покер, я делал рейз примерно в три раза крупнее размера большого блайнда, этот ход я до сих пор рекомендую всем начинающим игрокам. По мере того, как мои навыки улучшались, я разработал схему рейзов, которая работает гораздо лучше (у опытных игроков), чем стандартная схема трехкратного повышения:

Моя позиция	Размер рейза
Ранняя	2,5х-3,0х
Средняя	3,0х-3,5х
Поздняя	3,5х-4,0х
Малый блайнд	3,0х

Есть несколько причин, почему я варьирую величину рейза в соответствии со своей позицией за столом:

- ♣ Я кладу меньше фишек в пот, когда играю из невыгодной позиции.
- ♣ Более мелкий рейз из ранней позиции подтолкнет моих противников сыграть против меня, когда у меня на руках сильные карты.
- ♣ Более крупные рейзы из поздней позиции оказывают серьезное давление на оставшихся в игре соперников, заставляя их сбросить, и усложняют ререйз для игроков на позиции блайндов.
- ♣ Когда я играю в благоприятной позиции, в пот придет больше денег.

Я *не* меняю размер своего рейза в зависимости от силы своей руки. Рейз, рассчитанный каждый раз исходя из одного и того же множителя, мешает моим противникам определить силу моей руки по размеру ставки. Они не узнают, сделал ли я рейз с рукой J-8 однамастные с расчетом украсть блайнды или с двумя тузами в темную, рассчитывая получить активную торговлю в ответ.

Рейз до флопа имеет своей целью, отчасти, сокращение числа конкурентов. Если я считаю, что рейз в три раза крупнее размера большого блайнда будет неэффективным, и что мои противники все равно будут уравнивать мой рейз до флопа, я откорректирую мои требования к силе стартовых рук в сторону ужесточения и стану делать рейз гораздо более крупный, чем трехкратный размер большого блайнда. Я участвовал и в таких играх, где стандартный рейз до флопа был почти в 10 раз крупнее большого блайнда.

## УРАВНИВАНИЕ ЛИМПЕРОВ

Хотя я и не люблю вступать в торговлю лимпингуя первым, я более чем доволен, когда мне приходится уравнивать лимперов, имея на руках самые разные сочетания карт, особенно, когда я играю в хорошей позиции.

Я люблю делать колл в таких ситуациях с такими руками, доминировать против которых непросто. Игрок, который лимпингует из средней или поздней позиции, очень редко имеет покерную пару первого класса, поэтому очень немногие из моих одномастных связок (8-7, 7-6 и т.д.) и одномастных «дырявых» связок (8-6, 7-5 и т.д.) окажутся абсолютно слабее. А поскольку мои противники вряд ли будут иметь первоклассные карты, то такой розыгрыш вряд ли превратится в битву за крупный пот, в которой я ненавижу участвовать с мелкой рукой. (См. раздел "Сильная рука – крупный пот, мелкая рука – мелкий пот" на стр. 9.)

Я считаю, что большая часть прибыльности, которую я получаю от уравнивания лимперов, основана на моей способности использовать мою более выгодную позицию. Оставшаяся часть прибыльности основана на той вероятности, что я буду участвовать в розыгрыше против нескольких соперников – оба игрока на позиции блайндов, скорее всего, увидят флоп – и буду связан со значительной частью борда. Таким образом, я люблю уравнивать лимперов, когда у меня есть рука, которая способна выстоять против трех-четырех соперников – одномастная рука с тузом, одномастные связки, а также средние и мелкие пары в темную – все эти руки хороши в такой ситуации.

С другой стороны, я выяснил, что руки подобные Q-J, Q-T, Q-9, Q-8, J-T, J-9, J-8, T-9 и T-8 могут быть очень непростыми для розыгрыша в описанных играх. Какие руки, скорее всего, есть у противников? Такие, которые не достаточно сильны, чтобы сделать с ними рейз, но и недостаточно слабы, чтобы сбросить их. Скорее всего, у них карты вроде K-Q, K-J, K-T, Q-J Q-T или K-9. Попытка поймать на флопе старшую пару со слабым кикером\* в таких розыгрышах против многочисленных соперников может дорого мне обойтись. Если я составлю на флопе пару, я предпочел бы оставаться *единственным* игроком с этой парой.

## В БЛАГОПРИЯТНОЙ ПОЗИЦИИ ДЕЛАЙТЕ «ГЛАДКИЙ КОЛЛ» ПРОТИВ РЕЙЗЕРА

Когда я участвовал в одной из первых своих игр в безлимитный холдем, это была игра на деньги с очень мелким вступительным взносом (buy-in). У меня были одномастные A-K в позиции «под пистолетом», и я сделал рейз в размере трехкратного большого блайнда. Все сбросили под игрока на баттоне, который сделал колл. Игроки на позициях блайндов тоже сбросили. Я был на седьмом небе из-за того, что хоть кто-то ответил коллом, когда у меня такая мощная рука A-K.

На флопе пришли разномастные J-8-5. У меня внутри все перевернулось. Я сразу осознал, что играть в безлимитный холдем из неблагоприятной позиции – это не очень-то приятное дело.

Любой хороший игрок в мире не любит играть из неблагоприятной позиции в безлимит. Игра становится гораздо более трудной для игрока, которому открывать торговлю после флопа.

Когда какой-нибудь игрок делает рейз, а все вокруг сбрасывают под меня в поздней позиции, очень часто я считаю выгодным сделать колл с широким набором разных рук. Я хочу, чтобы это у моего противника – а не у меня – все внутри перевернулось. Я хочу, чтобы это он – а не я – чувствовал себя неудобно.

---

\* Дэйв Фоули (Dave Foley), мой соведущий на шоу «Покер со звездами» (*Celebrity Poker Showdown*), придумал термин «Ирландский танцор» ("the Riverdancer") для обозначения слабого кикера. Меня до сих пор разбирает смех, когда он произносит его. А крупные кикеры он, наоборот, называет «ракеты» ("Rockettes").

Когда я делаю такой ход, я гораздо более склонен уравнивать с одномастными 8-6, чем с рукой А-6. Уравнивание с А-6 становится невыгодным очень быстро, когда я соберу на флопе старшую пару — слабый кикер против старшей пары с хорошим кикером. Но имея одномастные 8-6, я могу с большой степенью вероятности рассчитывать, что у моего противника нет одной из таких же рук. Если только у него нет пары в темную выше восьмерок, тогда я в очень хорошем положении. В этой ситуации может произойти одно из трех очень благоприятных (для меня) событий:

- ♥ Флоп может полностью не подойти им, они сделают чек под меня, я делаю ставку и забираю пот.
- ♥ Я собираю на флопе две пары или даже лучше примерно в одном случае из тридцати.
- ♥ Я могу поймать на флопе хорошую прикупную комбинацию и получить хорошие шансы для продолжения игры.

Я выяснил, что эта тактика особенно эффективна на средних стадиях турниров, когда игрок со средним стэком вступает в торговлю из средней или поздней позиции с рейзом, а я уравниваю его с позиции баттона. Этот ход делает чудеса против игроков, которые придерживаются слишком прямолинейного стиля после флопа: они делают чек, когда флоп не подходит им, и ставку, когда они поймали свою комбинацию.

## **ИГРА С ПОЗИЦИИ МАЛОГО БЛАЙНДА**

Когда все по кругу сбросили под меня, а я – на позиции малого блайнда, тогда нужно рассмотреть несколько факторов:

- ♠ Я остался в игре против всего одного соперника.
- ♠ Я играю в полностью неблагоприятной позиции на текущем и на всех последующих кругах торговли.
- ♠ Я уже положил в пот половину ставки.

Поскольку я играю в невыгодной позиции, я принимаю тот факт, что я буду иметь отрицательное матожидание даже против самых неопытных и слабых игроков. Следовательно, при игре с позиции малого блайнда моей целью является ограничение потерь.

Самый важный фактор, который необходимо учесть, – это мои противники. В начале турнира, если у меня возникает такая возможность, я просто дополню ставку малого блайнда, чтобы посмотреть, что будет делать игрок на позиции большого блайнда. Некоторые игроки (включая и меня) делают почти автоматический рейз, когда игрок на позиции малого блайнда пытается дешево посмотреть флоп. Я хочу узнать, играю ли я против столь целеустремленного соперника, еще до того, как блайнды повысятся и будут введены анте.

Если мой соперник – очень хороший игрок, то часто я буду просто сбрасывать. Вытащить у него деньги, когда я играю в невыгодной позиции, будет очень непросто.

### **-----БЕЗ АНТЕ -----**

Если ставок анте еще нет, а единственные деньги в поте – это деньги от малого и большого блайндов, я обычно придерживаюсь консервативного плана игры. Я буду разыгрывать примерно 60 — 65% рук, когда мне сдали:

- ♦ Любую руку с тузом
- ♦ Любую пару в темную
- ♦ Любую одномастную руку с королем, большинство разномастных рук с королем

- ♦ Руки с дамой примерно до Q-6\*
- ♦ Руки с валетом примерно до J-5\*
- ♦ Большинство мелких одномастных связок
- ♦ Большинство мелких одномастных дырявых связок (6-4, 7-5)
- ♦ Некоторые более слабые «мусорные» руки

Когда я выбираю продолжение игры с такой рукой, примерно в 75% случаев я вступаю в торговлю с рейзом. Мой обычный размер рейза примерно в 3 – 3,5 раза крупнее размера большого блайнда.

В остальных 25% случаев, когда я выбираю продолжение игры с такой рукой, я просто дополняю свою ставку блайнда. При этом примерно один раз из четырех я стараюсь делать это, имея на руках мощную руку. При таком соотношении три к одному, если я каждый раз буду получать ответный рейз от большого блайнда, я все равно буду играть с прибылью.

Я предполагаю, что я получу рейз где-то в районе двукратного размера большого блайнда примерно каждый раз, когда я буду дополнять свою ставку. Три раза из четырех я буду иметь слабые карты и буду сбрасывать в ответ на рейз, теряя каждый раз половину ставки блайнда. Но в четвертый раз у меня будет хорошая рука, с которой я смогу сделать ререйз и забрать пот, выигрывая дополнительно двукратный размер ставки большого блайнда.

#### Дополнение ставки малого блайнда до полной ставки

	25%	25%	25%	25%
<b>Моя рука</b>	<b>Слабая</b>	<b>Слабая</b>	<b>Слабая</b>	<b>Слабая</b>
<b>Ход</b>	<b>Полный сброс</b>	<b>Полный сброс</b>	<b>Полный сброс</b>	<b>Полный ререйз</b>
<b>Результат</b>	<b>Проигрыш 1/2</b>	<b>Проигрыш 1/2</b>	<b>Проигрыш 1/2</b>	<b>Выигрыш x 2</b>

Чистая прибыль = + 1/2

-----С АНТЕ -----

Как только я дошел до той стадии турнира, когда в игре появляются ставки анте, тогда если все сбрасывают под меня, я буду продолжать игру примерно с 95% всех рук, которые были мне сданы на позиции малого блайнда. Я буду делать рейз примерно с 75% всех моих рук, дополнять ставку со слабой рукой примерно в 15% случаев, дополнять ставку с сильной рукой примерно в 5% случаев, а в остальных случаях сбрасывать все остальные руки.

Игра с позиции малого блайнда чрезвычайно сложна и требует огромного опыта. Я просто изо всех сил стараюсь проиграть как можно меньше.

### РЕЙЗ С ПОЗИЦИИ БОЛЬШОГО БЛАЙНДА

В тех редких случаях, когда все сбросили под игрока на позиции малого блайнда, который просто дополнил свою ставку, я буду обдумывать рейз с позиции большого блайнда, имея на руках почти любые две карты. Малому блайнду не только придется играть из неблагоприятной позиции, но даже если он ответит коллом на мой рейз, ему придется получить очень хороший флоп, если он хочет продолжить игру.

---

\* В случае рук J-5 и Q-6 разрыв в пять карт – это самый крупный разрыв, который позволяет получить двусторонний недостроенный стрит: J-5 при флопе 9-8-7; Q-6 при флопе T-9-8.



Однако, если игрок на позиции малого блайнда – хитрый, я в этой ситуации очень часто просто объявляю «чек» с такими руками, как мелкие пары в темную. Я не хочу сделать рейз, получить в ответ ререйз и оказаться вынужденным сбросить.

Я никогда не покажу блефовую руку в этой ситуации, если блеф сработает — я хочу, чтобы игрок на позиции малого блайнда *всегда* считал, что у меня есть сильная рука.

## РЕЙЗ ПРОТИВ ЛИМПЕРОВ

Рейз против лимперов – это один из моих самых любимых ходов в безлимитном холдеме.

Я постоянно вижу такую ситуацию: игрок из ранней позиции вступает в торговлю с помощью лимпинга, следующий игрок делает колл, ход переходит ко мне, когда я в поздней позиции.

Я делаю все что в моих силах, чтобы наказать игроков, которые лимпингуют до флопа. Когда они слабы, я собираюсь заставить их заплатить за то, что они разыгрывают слабые карты с помощью слабой тактики.

Насколько хороша рука, которая, скорее всего, будет у лимпера из ранней позиции? А что насчет игрока или игроков, которые только что ответили лимперу коллом? Рейз в этом случае часто будет приносить вам пот.

Смелость – вот ключ к такому ходу. Чтобы выиграть пот, не нужна хорошая рука, нужны только тонкое понимание ситуации, тайтовая репутация и смелость, чтобы «нажать на курок».

Когда я применяю такую тактику, я предпочитаю делать рейзы размером равные поту. Если лимпинговали трое игроков, тогда в поте будет четыре с половиной крупные ставки – три лимпера плюс малый и большой блайнды, – поэтому я сделаю рейз размером примерно в пять-шесть раз крупнее большого блайнда.

Если кто-то случайно уравнивает этот рейз, у меня будет достаточно точная информация о том, какова сила его руки. В самом худшем случае окажется, что я сделал слишком крупную ставку с такой рукой, которую я должен разыгрывать из благоприятной позиции (At worst **I'm getting a great overlay** on a hand that I get to play from position).

Многие игроки поймут, что именно я делаю, но поскольку я играю в благоприятной позиции, колл или контратака против меня, как правило, будут ошибкой с их стороны.

## ТАКТИКА «СЭНДВИЧА»

Предположим, что ваш противник из ранней позиции – лучше, если это будет лузовый игрок, – делает рейз и получает колл в ответ от одного или более игроков. В поте оказывается много денег. Что еще важнее: очень мала вероятность того, что у коллеров есть такая рука, которая оправдывает колл или крупный ререйз, — если бы у них была такая рука, они бы сами сделали ререйзы. Теперь ход дошел и до меня.

*Я зажимаю коллеров в позицию «сэндвича» с помощью крупного рейза.*

Если я делаю рейз и заставляю первоначального рейзера сбросить, весь «навар» чаще всего пойдет ко мне.

Я намного чаще буду делать такой ход с позиции блайндов, чем с позиции баттона. Если я сделаю такой ход с позиции баттона, а один из игроков на позициях блайндов случайно вступит с отличной рукой, тогда уже будет не важно, с какими картами делал ставку первоначальный рейзер: тогда мою добычу заберет кто-то другой.

Рейз по схеме «сэндвича» становится фантастическим ходом, когда я довожу его примерно до

15-кратного размера большого блайнда. Предположим, что я играю на позиции малого блайнда. Лузовый игрок открывает торговлю с рейзом в три раза крупнее большого блайнда. Два игрока отвечают коллом. Теперь в поте сумма равная десяти с половиной большим блайндам. Я смотрю на свои карты и вижу одномастные 8-7. Я делаю рейз олл-ин.

Первоначальному рейзеру теперь приходится принимать непростое решение, отвечать ли ему коллом на столь значительный рейз. Даже если бы давление со стороны отсутствовало, и у него была бы действительно сильная рука — скажем, А-К — и он решил бы уравнивать мою ставку, я все равно остаюсь в очень хорошей ситуации. Мои одномастные 8-7 побьют его А-К примерно в 41% случаев. Я внес в пот пятнадцать больших блайндов и остаюсь в игре, чтобы выиграть 37 больших блайндов. В этой ситуации я получаю как раз такие шансы на свою ставку, какие мне и нужны.

Я не сделаю такой ход с рукой, которую можно легко обыграть, такой как туз или король с мелким кикером. Я не хочу оставаться с 25% шансами (или даже меньше) на выигрыш, если это зависит от меня. Сделав ход олл-ин, я полностью устраняю недостаток своей позиции. Когда все мои деньги в поте, меня не смогут выдавить из игры после флопа.

## СТИЛИНГ С ПОЗИЦИИ СПРАВА ОТ БАТТОНА (CUTOFF)

«Тусовщики» (*Swingers*) один из моих самых любимых фильмов «всех времен и народов». Есть одна особенно классная сцена, в которой Майк (актер Джон Фэвро) советуется со своими друзьями, о том как долго он должен подождать, прежде чем позвонить красотке, с которую он только что познакомился:

МАЙК: Завтра?

ТРЕНТ: Нет....

СЬЮ: Завтра, и потом еще один день.

ТРЕНТ: Да.

МАЙК: То есть, два дня?

ТРЕНТ: Да. Думаю, тогда ты сможешь позвонить.

СЬЮ: Точно. Два дня. Это стандартный срок....

ТРЕНТ: Я раньше всегда ждал два дня. И теперь все ждут по два дня. Сейчас три дня – это вроде как рискованно, тебе не кажется?

СЬЮ: Да. Но двух уже достаточно, чтобы ты не казался слишком взволнованным...

ТРЕНТ: Да, но три – это уже рискованно....

Мне кажется, что точно такая же ситуация происходит и со «стилинговыми» рейзами до флопа. Стилинг с позиции баттона стал уже стандартным приемом. Он стал настолько распространенным, что игроки на позициях блайндов стали отвечать на него ответными стилинговыми ререйзами.

Я люблю разыгрывать стилинг с позиции, которая находится сразу справа от места баттона (так называемое место *cutoff*) — и даже, осмелюсь сказать, с позиции, расположенной за два места до баттона — примерно в два раза чаще, чем я разыгрываю стилинг с места баттона. Конечно, если мои противники – слаботайтовые игроки, я все равно пытаюсь разыгрывать стилинг с позиции баттона. Но опять же напомним, что с места баттона стилинг разыгрывают все.

Место справа от баттона – это «вроде как немного рискованно».

## ДОМИНИРОВАНИЕ ДО ФЛОПА

Когда две руки имеют одинаковую старшую карту, но кикер одной из рук сильнее, чем кикер другой, говорят, что одна рука доминирует над другой. В нашей терминологии это «ракета» против «ирландского танцора». Избежать доминирования до флопа – это жизненно важный навык для успеха в безлимитном холдеме.

Возьмем следующие примеры:

A♣ K♦ против A♥ Q♠

Рука A-K полностью доминирует над рукой A-Q, выигрывая в 74% случаев.

Сопоставьте эту пару рук с такой:

A♣ K♦ против 7♥ 2♠

Рука A-K бьет абсолютно худшую руку в холдеме лишь в 67% случаев.

Или:

A♣ K♦ против Q♣ J♦

Рука A-K выигрывает в 65% случаев, а это лишь немногим хуже, чем быть фаворитом в соотношении два к одному в денежном выражении.

Эти примеры говорят мне, что я предпочту отдать свои деньги в пот тогда, когда я доминирую над своими противниками, или, по крайней мере, когда они надо мной не доминируют. Именно по этой причине многие эксперты презирают руки вроде A-Q, A-J и K-Q.

Я скорее сделаю колл на все оставшиеся свои фишки с одномастными 8-7, чем с рукой A-J. Думаете, я сошел с ума? Вот компьютерная симуляция такой ситуации, которую я сам провел:

Одномастные 8-7 в темную против всех комбинаций A-A, K-K, A-K, A-Q, A-K одномастные, A-Q одномастные, и при этом рука 8-7 одномастные имеет почти 32% шансов на выигрыш.

Теперь попробуем A-J против тех же самых рук, перечисленных выше. Рука A-J имеет лишь 25,7% шансы на победу.

Интересное замечание: Как только я поставил в пот больше трети своих фишек, шансы практически вынуждают меня уравнивать ставки на всю оставшуюся часть моих денег, если я знаю – или по крайней мере, весьма уверен, – что надо мной не доминируют.

## РОЗЫГРЫШ ОЧЕНЬ ХОРОШИХ, КОГДА ПРОТИВНИКИ ДЕЛАЮТ РЕЙЗ

Мой противник делает рейз до флопа. У меня очень сильная рука. Следует ли мне делать ререйз или простой колл?

Вот некоторые из тех факторов, которые я учитываю:

### ♣ Позиция

Если я играю в благоприятной позиции, я, скорее всего, сделаю колл. Если у меня нет хорошей позиции (я играю с позиции блайндов), я с большой долей вероятности сделаю ререйз и постараюсь забрать пот сразу, нейтрализовав таким образом недостаток моей позиции.

### ♣ Насколько хороший игрок мой противник?

Если мой противник играет в предсказуемый покер после флопа, я более склонен к коллу. Против более сильного игрока, я скорее склоняюсь к рейзу и попытке забрать пот до флопа.

После флопа возникает возможность десятков различных рук, которые могут быть у моего

противника и еще десяток рук, которые он может изображать. Играя против хитрого соперника, гораздо проще принимать решения до флопа.

#### ♣ Насколько сильны их руки?

Если я считаю, что у моего противника А-К или крупная пара (К-К, Q-Q, J-J), а у меня А-А, я всегда буду делать ререйз. Многие игроки не могут дождаться возможности сделать ререйз олл-ин с любой из этих рук. А я не могу дождаться возможности уравнивать их.

Если у моего противника действительно есть К-К, Q-Q или J-J, а на флопе приходят оверкарты, тогда вряд ли я получу достаточно сильную торговлю после флопа, если только они не соберут на флопе опасный сет.

#### ♣ Как мои противники предпочитают играть?

Против лузово-агрессивного соперника, который обычно делает ставки после флопа, я часто буду делать лишь «гладкий» колл, играя в благоприятной позиции, и постараюсь заманить его в ловушку, когда он сделает ставку.

Если мой соперник склонен отдавать в пот слишком много фишек всего с одной парой, я часто буду делать простой колл и надеяться на то, что он поймает именно эту одну пару под мою оверпару.

Если у меня А-К, а мой противник принадлежит к такому типу, который отвечает на третий рейз с рукой J-J или еще более слабой парой, тогда я часто буду делать просто колл до флопа. Если я считаю, что он принадлежит к такому типу игроков, которые готовы поставить все с рукой А-Q или А-J, тогда, очевидно, я сделаю ререйз с рукой А-К.

#### ♣ Насколько сильна моя рука?

С рукой К-К и Q-Q я практически всегда буду делать ререйз. Туз придет на флопе примерно в 17% случаев, когда у меня пара королей в темную, а одна из двух карт – туз или король – придет на флопе примерно в 35% случаев, когда у меня будет пара дам в темную. Это делает ререйз гораздо более выгодным ходом, чем колл с надеждой на то, что мне удастся поймать противников в ловушку на флопе.

#### ♣ Сколько у меня фишек?

Если у меня меньше фишек, чем у моего противника, я буду делать ререйз чаще, чем в том случае, когда у меня больше фишек, чем у моего противника. Я хочу, чтобы он почувствовал, что сможет выдавить меня из розыгрыша и не побоялся потерять все деньги с этой рукой.

Когда я выбираю ререйз, я буду делать ререйз в три-четыре раза крупнее ставки моего противника — если он делает рейз в три раза крупнее размера большого блайнда, я сделаю ставку в девять раз крупнее большого блайнда.

Если я делаю ререйз с позиции блайндов, я сделаю ререйз в четыре раза крупнее любой той суммы, которую поставит мой противник. Когда я в неблагоприятной позиции, я хочу забрать пот как можно быстрее.

## СТАВКИ ОЛЛ-ИН ДО ФЛОПА

Ход олл-ин до флопа – это один из самых сильных ходов в безлимитном холдеме. Кроме того, он один из самых опасных. Однако, я полагаю, что при следующих обстоятельствах вряд ли будет неправильно пойти олл-ин:

♥ У меня лучшая рука и я думаю, что мой противник ответит коллом.

♥ У меня худшая рука и я думаю, что мой противник сбросит, а в поте достаточно денег, чтобы разыграть стилинг.

- ♥ У меня худшая рука, но даже если мой противник ответит коллом на мою ставку олл-ин, я получу достаточные шансы банка.
- ♥ Возможно, у меня худшая рука, но против ставки олл-ин мой противник может сбросить. У меня есть так называемая «выгода от сброса» ("folding equity") и преимущество в виде фишек в поте.
- ♥ Я получаю нужные мне шансы банка вне зависимости от того, что есть у моего противника.
- ♥ У меня лучшая рука, мой противник получает нужные ему шансы банка на случай уравнивания любой моей ставки, но ставка олл-ин может напугать его и заставить сбросить.

## ЧЕТВЕРТЫЙ РЕЙЗ УКАЗЫВАЕТ НА ТУЗЫ

Это произошло в начале турнира. Блайнды были равны \$100/\$200. У меня было \$24 000, это было немногим крупнее среднего стэка на этот момент, а за столом у меня сложилась тайтово-агрессивная репутация.

Выяснив, что у меня пара королей при игре из ранней позиции, я сделал свой стандартный рейз до \$600, в три раза крупнее размера большого блайнда. Все сбросили под игрока на позиции малого блайнда – тайтово-агрессивного профессионала, который сделал ререйз до \$1 400.

Ход вернулся ко мне. Следуя своей покерной заповеди – "С лучшей рукой делай рейз!" — я поступил именно так, подняв до \$4 500. Решение о ходе олл-ин заняло у моего противника почти все пятнадцать секунд.

Жаль, что не могу сейчас сказать вам, что я положил на стол свою пару королей, потому что он, конечно же, открыл свою пару тузов. Тузы в темную (так называемые «Американские Авиалинии»). Но я в то время был слишком неопытен, чтобы распознать ситуацию так, как она очевидно проявилась:

### Четвертый рейз означает пару тузов.

Теперь я более опытен. Когда у меня много фишек относительно размера блайндов, я почти всегда пытаюсь сделать третий рейз с рукой К-К, чтобы я смог вовремя избавиться от этой руки, если мой противник сделает четвертый рейз олл-ин. Это требует с моей стороны небольших усилий по планированию, как показывает следующая таблица:

Стэки	Большой блайнд	Мой 1й рейз	Противник 2й рейз	Мой 3й рейз	Противник 4й рейз	Размер пота	Нужно уравнивать	Шансы для колла против ставки олл-ин	Правильный ход
10 000	50	150	450	1 600	10 000	11 750	8 400	1,4-1	Сброс
10 000	100	300	1 000	3 000	10 000	13 300	7 000	1,9-1	Сброс
10 000	200	600	1 800	5 400	10 000	16 000	4 600	3,5-1	Сброс
10 000	300	900	2 700	6 500	10 000	17 400	3 500	5,0-1	Колл

Мне придется делать колл, если я получаю шансы выше чем 4,5 к 1.

В качестве вывода: если я считаю, что мой противник достаточно хорош, чтобы бросить свои короли, дамы или руку А-К в ответ на четвертый рейз, я часто буду делать просто «гладкий» колл в ответ на третий рейз, когда у меня есть А-А. Когда на флопе придут три «бланковые» карты, я почти всегда смогу побить его.

Рассматривая ситуацию глазами моих противников, мы увидим тайтового игрока, делающего рейз из ранней позиции. Они делают ререйз. Я делаю ререйз. Как они могут быть уверены,

что у меня нет тузов? Краткий ответ на этот вопрос: они никак не могут быть уверены.

Конечно, если у меня очень лузовая репутация или если мои противники – лузовые или нерациональные игроки, тогда сброс пары королей не должен быть таким автоматическим.

## **РАСПОЗНАВАЙТЕ СИТУАЦИИ, КОГДА ИГРОК «ПРИВЯЗАН» К ПОТУ**

Когда игрок вступает в игру и до флопа отдает при торговле более половины своих фишек, я считаю, что он на 10% привязан к поту. Если ему представится такая возможность, он внесет остальные свои фишки в банк еще до флопа. Если он не получит такого шанса, он, скорее всего, потратит их все в погоне за потом после флопа.

Я почти никогда не пытаюсь выбить такого противника из игры с помощью блефа до флопа, и очень редко после флопа. В чем смысл блефовать, если он все равно не собирается сбрасывать.

Великие турнирные игроки могут легко избавиться от своих рук, когда они положили в банк лишь треть своего стэка и при этом они знают, что их рука бита. Но вне зависимости от того, насколько хорош игрок, если он сбрасывает после того, как отдал в банк более двух третей стэка, он почти всегда совершает ошибку.

## **РЕРЕЙЗ С ЦЕЛЬЮ ИЗОЛЯЦИИ**

Я часто делаю ререйз против соперника с мелким стэком с расчетом изолировать его и сыграть с ним один на один.

Рассмотрим такой пример: все сбросили под меня (я на позиции баттона), когда я играю с рукой А-J и стэком равным сорока большим блайндам. Я сделал рейз равный трем с половиной большим блайндами. Игрок на позиции малого блайнда со стэком размером сорок больших блайндов, делает колл, затем игрок на позиции большого блайнда делает ставку олл-ин на все свои последние семь больших блайндов.

Теперь в поте сумма равная четырнадцати большим ставкам, и уравнивание будет стоить мне еще трех с половиной больших блайндов. На свои деньги я получаю шансы четыре к одному. (См. раздел "Шансы банка и подразумеваемые шансы" на стр. 75.) Если только у него нет пары тузов в темную, мои отрицательные шансы против выигрыша не могут быть хуже чем три к одному. Очевидно, я должен уравнивать эту ставку.

Но подумайте, что произойдет с малым блайндом, если я решу делать колл. Ему придется рискнуть еще тремя с половиной блайндами, чтобы выиграть семнадцать с половиной больших ставок, пот предлагает ему шансы пять к одному. Он получает достаточные шансы, чтобы делать колл практически с любыми двумя картами и может легко обойти меня на флопе.

Более сильный ход с моей стороны – это сделать ререйз против игрока на позиции большого блайнда. У игрока на малом блайнде не было достаточно сильной руки, чтобы сделать ререйз в ответ на мой первоначальный рейз, поэтому вероятность кола с его стороны очень мала. Если я смогу заставить его сбросить, значит у меня получится изолировать игрока на позиции большого блайнда и я смогу улучшить свои шансы на выигрыш, и у меня по-прежнему будут шансы банка четыре к одному.

Еще одно дополнительное преимущество этого хода состоит в том, что даже если игрок на позиции большого блайнда выиграет этот розыгрыш, он не получит дополнительные три с половиной ставки, которые игрок на позиции малого блайнда был бы практически вынужден уравнивать. А держать противника с как можно более мелким стэком – это очень хороший прием.

Изолирующий ререйз – отличная стратегия для использования в играх на деньги или на средней стадии турниров. Однако она не всегда подходит для поздних стадий турниров, поскольку тогда могут возникнуть причины сохранить игрока на позиции малого блайнда в розыгрыше. (См. раздел "Скрытое соглашение в конце турнира" на стр. 69.)

## ПАРЫ В ТЕМНУЮ ПРИ ИГРЕ ПРОТИВ НЕСКОЛЬКИХ СОПЕРНИКОВ

Я помню руку, которую я разыграл в турнире по безлимитному холдему с призом \$5000 в рамках *Мировой Серии покера* 2002 года. Игра шла еще на первом уровне блайндов (\$25/\$50) и ни у кого не было фишек более чем на \$5 000, с которыми мы начали турнир. Три игрока вступили в торговлю лимпингуя. Я играл на поздней позиции. Итак, я посмотрел на свои карты и увидел 9-9.

Я очень серьезно подозревал, что у меня сильнейшая рука и что рейз примерно до \$300 мог бы принести мне пот сразу. Однако, я решил сделать просто колл. Игрок на позиции малого блайнда дополнил свою ставку, игрок на позиции большого блайнда сделал чек, и флоп увидело шестеро игроков:

A♠ J♠ 9♦

Игроки на позициях блайндов объявили «чек». А затем грянул гром, потому что следующий игрок поставил \$300. Второй игрок ответил коллом. Следующий за ним сделал рейз до \$1500 и только после этого ход перешел ко мне! Конечно, собрав на флопе сет из девяток, я пошел олл-ин, получил колл от игрока, который, как позже оказалось, имел A♦ J♦. У меня были шансы на выигрыш равные 78,7% и моя рука взяла верх. Я забрал пот размером \$12 000.

Если бы я сделал рейз до флопа, я бы выиграл ничтожные \$225, капля в дополнение к моему стэку \$5000. Но с помощью простого колла я променял свое невысокое положительное матожидание до флопа на огромные подразумеваемые шансы и, благодаря небольшой доле везения, стал новым лидером по количеству фишек за столом и во всем турнире.

Когда блайнды и анте малы относительно размера моего стэка, я стараюсь разыгрывать мои мелкие пары (от двоек до шестерок) и средние пары (от семерок до валетов) в темную как можно дешевле и против как можно большего числа соперников. Я стремлюсь поймать сет на флопе и получить максимальную вероятность того, что противник получит хорошую (но вторую по силе) руку. С такими парами я либо выиграю очень крупный пот, либо проиграю очень маленький пот.

## ПОСЛЕ ФЛОПА

Как сказал о безлимитном холдеме победитель многочисленных турниров Т.Дж. Клутье (Т. J. Cloutier), "Если я не получил руку на флопе, значит моя рука бита". И я склонен в значительной степени согласиться с этим.

Как только пришел флоп, мне становятся открыты пять из семи карт, которые у меня есть для построения своей руки. Осталось сдать еще только две карты – которые дадут мне четкую картину того, на что похожа моя рука – и при этом нужно принять по сути два основных решения:

♠ Стоит ли мне отдавать фишки в пот?

♠ И если да, то сколько?

При принятии этих решений приходится учитывать множество факторов, но самым важным, даже более важным, чем моя настоящая рука, является следующий:

♠ Что, скорее всего, есть у моих противников?

Как только я предположил наличие у моих противников определенных рук, все, что мне остается сделать – это вынудить их совершить ошибку, такую как:

♠ Сброс более сильной руки, чем у меня

♠ Уравнивание крупной ставки с более слабой рукой, чем у меня

♠ Отказ от ставки или рейза, когда у меня самая слабая рука или прикупная рука (дро)

Почти любое решение, которое я принимаю после флопа, имеет своей целью «помочь» моим противникам совершить одну из этих ошибок.

### **КТО ПЕРВЫЙ ВСТУПАЕТ В БОРЬБУ ЗА ПОТ, ТОТ ВЫИГРЫВАЕТ**

Когда карты борда спарены, вероятность того, что кто-то действительно «поймал нечто», будет намного меньше, чем когда на столе лежат три карты разного достоинства. Я выяснил, что первый игрок, вступивший в торговлю с помощью ставки при спаренных картах борда, очень часто выигрывает пот.

Я, как правило, предпочитаю открывать и вести торговлю, вне зависимости от того, какая у меня рука, если на флопе приходит что-то вроде:

6-6-4

9-9-2

T-3-3

K-6-6

K-K-6

Эта тактика особенно эффективна, когда я на позиции блайндов и мне приходится играть против лимперов. Кажется, игра с позиции блайндов делает более достоверным мое поведение, изображающее, что я поймал на флопе триплет.

Когда я открываю торговлю при спаренных картах борда, я предпочитаю делать ставку от одной трети, до половины размера пота. Я выяснил, что когда я ставлю больше или меньше этой суммы, мои противники склонны расценивать это как слабость, и тогда они нередко пытаются заставить меня отказаться от этой руки с помощью рейзов.

Как правило, при таких флопах я делаю ставки точно такого же размера, как и того, когда флоп действительно подходит мне. Делая ставку и в тех случаях, когда я получил карты, которые мне нужны, и в тех случаях, когда я не получил нужной карты, я значительно



усложняю выбор оптимального ответа для соперника.

Я чуть более консервативен относительно своих попыток разыграть блеф, и чуть более агрессивен в отношении своих ставок, когда на борде есть две карты одной масти.

## ИГРА ОДИН НА ОДИН ПОСЛЕ ФЛОПА

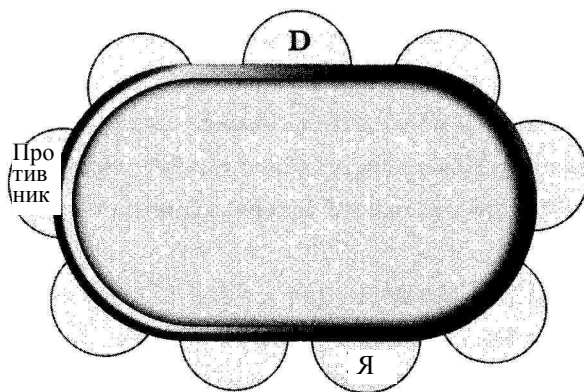
Игра против нескольких соперников в безлимитном холдеме может привести к чрезвычайно сложным ситуациям. Я предпочитаю попроще. Когда я сижу за полным столом, я обычно пытаюсь остаться один на один с противником еще до флопа.

Играть в покер один на один гораздо легче. Поскольку я почти всегда делаю рейзы, если я начинаю торговлю, я могу использовать следующие критерии для анализа каждого противоборства один на один:

- ♦ Мой рейз до флопа, подкрепленный моей репутацией тайтово-агрессивного игрока, должен заставить моих противников поверить, что у меня есть хорошая рука, вне зависимости от ее реальной силы. (Если у меня нет тайтово-агрессивной репутации, ну что же, придется учесть это обстоятельство.)
- ♦ Игрок, имеющий в темную непарные карты, соберет пару или более сильную руку на флопе лишь примерно один раз из трех.
- ♦ Игрок с парными картами в темную соберет на флопе сет или более сильную руку примерно один раз из восьми.

Существует всего шесть возможных способов розыгрыша руки один на один.

1. Я первым вступил в торговлю до флопа и сделал свой стандартный рейз. Игрок с более выгодной позицией, чем у меня, делает колл, оба игрока на позиции блайндов сбрасывают.



Поскольку я сделал рейз до флопа, то я, скорее всего, как нельзя более заинтересован в том, чтобы продемонстрировать силу после флопа. Примерно в 65% случаев я делаю то, что называется «ставкой в продолжение» ("continuation bet").

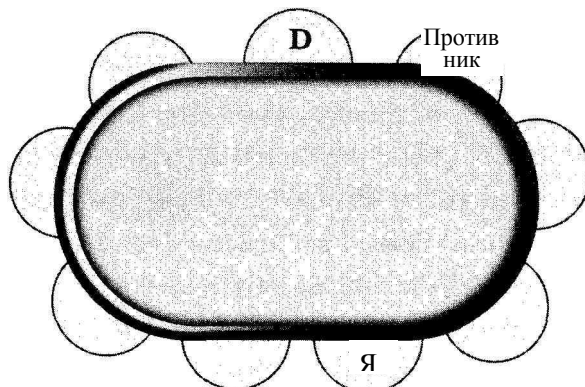
Я буду совершать эту ставку — примерно в половину размера пота — в 35% случаев, когда я поймал на флопе пару или более сильную руку, и в 10 — 15% случаев, когда я получил на флопе какую-нибудь прикупную руку (дро). Сложите эти цифры, и вы увидите, что примерно в 15 — 20% всех случаев, я делаю ставку в продолжение, когда флоп совершенно не подошел мне.

Помните, что мой противник соберет свою руку на флопе лишь примерно в 35% случаев, и если он не получил какую-нибудь сверхсильную прикупную комбинацию, он, возможно, не будет иметь достаточных шансов банка (три к одному), чтобы продолжать прикупать карту для этой комбинации.

Если я смогу рискнуть суммой в половину пота, чтобы выиграть целый пот в 65% случаев, тогда я получаю чистую прибыль в полтора полных пота на каждые десять раз, когда я

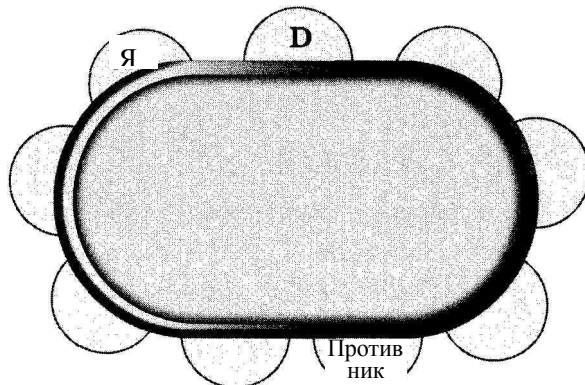
совершаю этот ход. Я вложу десять раз по половине пота, или пять полных потов, но я должен выиграть шесть с половиной полных потов в результате этих розыгрышей.

2. Я делаю рейз до флопа и получаю ответный колл от игрока, который занимает менее благоприятную позицию, чем у меня.



Я не люблю замедленный розыгрыш руки (слоуплей). Если мой противник делает чек под меня — признак того, что флоп ему не подошел, — я собираюсь делать ставку примерно в 85% случаев. Я буду играть немного более осторожно против такого соперника, который любит разыгрывать чек-рейзы, возможно, буду делать ставки в 65% тех случаев, когда он объявляет «чек».

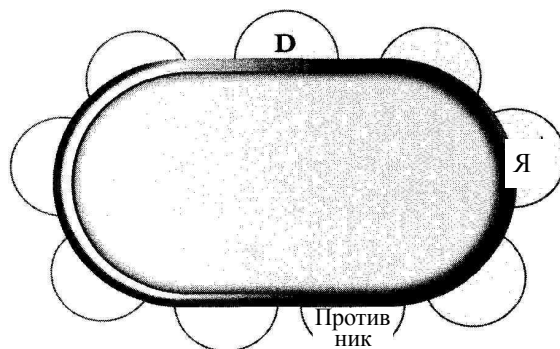
3. Другой игрок делает рейз до флопа, а я отвечаю коллом из более выгодной позиции.



Если мой противник делает чек под меня, значит или флоп ему не подошел, или он пытается заманить меня в ловушку. Я буду делать ставку примерно в 50% случаев.

Если я получу на флопе прикупной двусторонний стрит — особенно против игрока, который любит чек-рейзы, — я редко буду делать ставку. Я воспользуюсь бесплатным шансом получить свою карту на терне. Если у меня дырявый стрит, достроить который сложнее, я, скорее всего, попытаюсь забрать пот с помощью ставки на флопе. То же самое относится и к прикупному флешу — я обычно делаю ставку с этой рукой, поскольку даже если я соберу флеш на терне, мне будет трудно получить большое вознаграждение.

4. Другой игрок делает рейз до флопа. Я отвечаю коллом из менее благоприятной позиции.



Этот сценарий вряд ли заслуживает отдельного разговора, поскольку он возникает слишком редко. Я ненавижу, ненавижу, ненавижу играть в безлимитный холдем из неблагоприятной позиции. Когда я делаю колл из неблагоприятной позиции, я обычно делаю это с такими руками, которые могут серьезно улучшиться на флопе (мелкая или средняя пара в темную, одномастные связки), или которые будет легко сбросить после флопа. Когда мне удастся собрать свою руку, я, как правило, сразу же делаю ставку и надеюсь получить ответный рейз.

**5.** Игрок на позиции малого блайнда открывает торговлю лимпингуя. Я делаю чек с позиции большого блайнда. Я в более выгодной позиции. Если на флопе он сделает чек под меня, я буду делать ставку примерно в 75-80% случаев. Если же он сделает ставку, я часто буду делать рейз, даже не имея отличной руки.

**6.** Один из игроков лимпингуя вступает в торговлю до флопа. Игрок на позиции малого блайнда сбрасывает; я делаю чек с позиции большого блайнда.

Я буду делать ставку примерно в 65% случаев после флопа по тем же причинам, что и в сценарии № 3, описанном выше. Я буду делать ставки немного чаще, поскольку мой противник, скорее всего, имеет слабую руку, и для него будет сложнее ответить коллом. Примерно в 10 — 15% случаев я буду разыгрывать чек-рейз, и мне не всегда нужно иметь для этого хорошую руку, хотя примерно в 75% случаев мне нужна будет хорошая рука, чтобы сделать чек-рейз в этой ситуации. Я буду делать ставку с большей вероятностью, если на флопе есть крупные или мелкие карты, но с меньшей вероятностью – если флоп полон девяток, десятков или валетов. Я предполагаю, что когда мой противник лимпингует, он будет разыгрывать карты среднего достоинства.

## ПРОТИВ НЕСКОЛЬКИХ СОПЕРНИКОВ

Все усложняется, когда я играю против более чем одного соперника после флопа. Блеф работает реже, поскольку необходимо выбить из игры сразу нескольких. Кроме того, существует гораздо более высокая вероятность того, что я играю против очень сильной руки. Поты, за которые идет борьба между несколькими игроками до флопа, очень часто становятся объектом такой борьбы и после флопа. Поты становятся крупнее и вас поджидает намного больше опасных моментов.

Вот несколько общих принципов, которые я использую при игре против нескольких соперников:

♣ Я очень редко разыгрываю «отчаянный» блеф (stone-cold bluff) после флопа. Даже если все делают под меня чек, когда флоп не помог мне, я просто пассивно позволяю ситуации развиваться. Чем больше игроков в игре, тем менее я склонен в том, чтобы попробовать блеф.

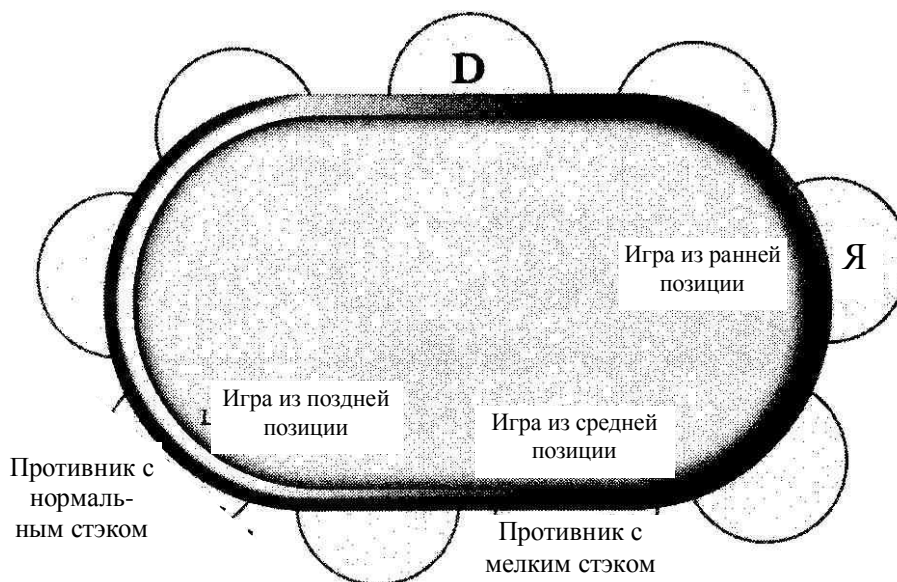
♣ Если я считаю, что у меня лучшая рука, я почти всегда делаю ставку. Я почти никогда не использую замедленную игру (слоуплей) в борьбе за пот с несколькими противниками. Я делаю ставки и надеюсь, что кто-то сможет ответить рейзом.

♣ Мои ставки при игре против нескольких соперников рассчитаны на то, чтобы сократить количество соперников, даже если я не выиграю пот сразу. Я не против того, чтобы выиграть сразу, когда играю против нескольких соперников.

♣ Чек-рейз при игре против нескольких соперников – эта тактика, которая используется слишком часто и вполне может иметь неожиданные неприятные последствия. Я гораздо сильнее склоняюсь к ставке, чем к чек-рейзу.

♣ Если любой из моих противников, играющих на средней позиции, имеет мелкий стэк, я с большей вероятностью буду использовать чек-рейз. Рассмотрим такой пример: Моя рука 6-6 и я на позиции большого блайнда, я смог увидеть флоп бесплатно, после того как двое

противников в средней позиции вступили в торговлю лимпингуя. После флопа мне нужно делать ход первым. На флопе приходит  $K\spadesuit Q\heartsuit 6\clubsuit$ . У игрока непосредственно слева от меня мелкий стэк. Если я сразу же сделаю ставку, а у моего противника с мелким стэком есть хорошая рука, он ответит коллом. Но затем игрок, который делает ход последним, может получить достаточно хорошие шансы банка, чтобы тоже сделать колл — и у меня не останется возможности оказать значительное давление на моего третьего противника. Если я сделаю чек, мой противник с мелким стэком сделает ставку олл-ин, и это заставит последнего игрока принимать решение в сложной ситуации. Очень часто этот противник будет уравнивать и попытается выбить игрока с мелким стэком из игры. Это отличная возможность сделать чек-рейз и изолировать игроков, имея в поте кучу «мертвых денег» (dead money).



♣ Если мелкие стэки имеют противники, играющие из поздней позиции, я почти никогда не разыгрываю чек-рейз или чек-колл. Я не хочу попасть в ловушку, подготовленную игроком в средней позиции. Когда игрок с мелким стэком расположен в поздней позиции, я пойду в атаку и сразу же сделаю ставку, если я вообще собираюсь отдать какие-то фишки в пот.

## СТАВКА С ЦЕЛЬЮ ЗАМЕДЛЕНИЯ ИГРЫ ПРОТИВНИКА

Предположим, на флопе я получил хорошую прикупную комбинацию (дро): стрит или флеш. Затем я объявляю «чек» под своего противника, который делает ставку размером равную поту. В том случае, если я сделаю колл, я получаю шансы два к одному, но вероятность построить прикупную комбинацию на терне у меня всего один к четырем. Мне приходится сбросить свою руку. Они выдавили меня из игры за счет цены ставки, сделав очень умный ход.

Иногда, когда я получаю хорошую прикупную комбинацию на флопе, я беру инициативу в торговле на себя с помощью небольшой ставки, рассчитывая замедлить игру своего противника. Этот ход лучше всего делать против:

- ♥ Игроков, которые неохотно делают рейзы
- ♥ Игроков, которые склонны замедленно разыгрывать уже собранную руку
- ♥ Агрессивных игроков, которые будут делать крупные ставки, если я объявлю «чек» под них

Предположим, что я открыл торговлю с помощью ставки размером в четверть пота, а мой противник сделал простой колл. Я получаю шансы банка пять к одному, чтобы сделать ставку на терне. Другими словами, я не только получил хорошую ценность на свою ставку, но и предоставил своему противнику хорошую возможность совершить ошибку, когда он

делает недостаточно крупную ставку против меня.

Если мой противник заметил эту мою тактику и начал делать рейзы в ответ на мои мелкие ставки, я иногда буду делать такую ставку с очень сильной рукой.

## ДВОЙНОЙ «ДЫРЯВЫЙ» ПРИКУПНОЙ СТРИТ

Из двух вариантов недостроенного стрита (дро) я предпочитаю двойной дырявый прикупной стрит (ДДПС), а не двусторонний прикупной стрит (ДСПС). Моему противнику гораздо сложнее определить (или «прочитать») мой двойной дырявый стрит.

Например, когда на борде что-то вроде:

Q♦ 9♠ 4♣

Большинство противников будут с большой осторожностью класть большое количество фишек в пот, если на терне придет король или восьмерка. Они напуганы (и совершенно обоснованно) вероятностью того, что у меня есть ДСПС, потому что на руках у меня могут быть J-T.

Но, предположим, борд выглядит так:

J♣ 8♠ 5♦

а у меня 9-7 в темную. Благодаря *моей* комбинации ДДПС у меня все еще есть восемь аутов – любая десятка или шестерка дополнит мой стрит – но мои противники, вероятно, не будут так сильно бояться продолжить розыгрыш своей руки. Шестерка на терне в этом примере выглядит гораздо менее устрашающей, чем восьмерка в предыдущем примере.

Одна небольшая проблема, которая есть у ДДПС, заключается в том, что один из моих аутов может принести более крупный стрит моему противнику. Возьмем пример, приведенный выше. Десятка на терне построит мне стрит, но она также принесет игроку с рукой Q-9 более сильный стрит, чем у меня. Мне придется продолжать игру с большей осторожностью.

## РУКИ, С КОТОРЫМИ МОЖНО ВСТУПАТЬ В БОЙ

Мне не всегда требуется собрать на флопе хорошую руку, чтобы «ринуться в бой» - очень хорошей прикупной комбинации вполне достаточно, особенно против соперника, у которого, как я считаю, есть только одна пара. Почти во всех случаях, изложенных ниже, я собираю самую сильную руку более чем в 50% случаев, и поэтому играю после флопа очень агрессивно:

Мой противник	Моя рука	Карты борда	Мои шансы
---------------	----------	-------------	-----------

Прикупной флешевый стрит:

A♠ K♦	J♥ T♥	A♣ 9♥ 8♥	56.3%
-------	-------	----------	-------

Прикупной флеш и оверкарта на борде:

K♠Q♦	A♥ T♥	K♣ 9♥ 8♥	47.2%
------	-------	----------	-------

Две оверкарты относительно борда, стрит и прикупной бэк-дор (запасной) флеш:

8♠ 8♦	K♥ Q♥	J♣ T♦ 2♥	55.3%
-------	-------	----------	-------

Прикупной флеш с одной парой (моя пара отличается от пары моего противника):

A♠ K♠	Q♥ 7♥	K♥ Q♣ 3♥	50.1%
-------	-------	----------	-------

Ставка олл-ин или даже уравнивание ставки олл-ин с этими прикупными комбинациями против всего одной пары почти никогда не будет «неверным» ходом. Однако, лучшей тактикой, как правило, является агрессивная. Делая ставку первым, я получаю два способа выиграть: мой противник может сбросить или я могу поймать свою карту и собрать выигрышную руку.

Играя очень агрессивно со своими сильными прикупными комбинациями, я могу заставить своего противника поставить много фишек и в тех случаях, когда у меня есть отличная уже готовая рука. Ему придется гадать, получил ли я только прикупную комбинацию или уже руку-натс. В первом случае у меня неплохой шанс собрать выигрышную руку. А во втором — у них очень мало шансов перетянуть меня.

## СТРУКТУРА БОРДА

Когда я обдумываю свои действия после флопа или терна, я смотрю на «структуру» борда — какие карты находятся в игре, и как они могут взаимодействовать с возможными стартовыми руками моих противников — это помогает мне определить, стоит ли делать ставку и какого размера.

Мой обычный диапазон размеров ставок простирается от одной трети пота до полного размера пота. Структура борда подсказывает какую сумму в пределах этого диапазона я выберу для ставки.

♠ Насколько сильна моя рука относительно всех вероятных рук у моего противника?

Если у меня очень сильная рука относительно всех вероятных стартовых рук моего противника, тогда я обычно обращаюсь к нижней части этого диапазона, делая ставку примерно в треть пота. Я хочу, чтобы мой противник ответил коллом.

Если у меня рука умеренной силы относительно всех вероятных стартовых рук моего противника, тогда я скорее всего поставлю две трети размера пота. Я хочу, чтобы мой противник сбросил некоторые руки, которые лучше чем моя и, сделал колл с некоторыми руками, которые хуже моей руки.

Если у меня слабая рука относительно всех вероятных стартовых рук моего противника, но я все же хочу сделать ставку, тогда я ставлю сумму равную поту. Я хочу, чтобы противники сбросили все руки, которые лучше моей.

♠ Насколько вероятно улучшение моей руки?

Если улучшение моей руки маловероятно, я склонен ставить более двух третей пота. Я хотел бы забрать этот пот прямо сейчас.

Если на улучшение моей руки есть некоторые шансы, предположим в 15 — 20% случаев, я более склоняюсь к ставке размером две трети пота.

Если вероятность улучшения моей руки весьма высока, примерно 34% случаев или выше, я больше склоняюсь к ставке размером в половину пота.

♠ Насколько вероятно то, что флоп подошел моему противнику и у него есть пара или более сильная рука?

Если вероятность того, что флоп подошел противнику и у него есть пара или что-то получше, очень мала, я предпочитаю ставить одну треть пота, вне зависимости от того, считаю ли я, что моя рука лучшая, или нет.

Если имеется достаточная вероятность того, что противник получил на флопе ровно одну пару, и я считаю, что у меня лучшая рука, я склонен ставить две трети пота.

Если имеется достаточная вероятность того, что противник собрал на флопе две пары или

более сильную руку, и я считаю, что у меня лучшая рука, я склонен делать ставку размером в пот. Если я не считаю, что у меня есть лучшая рука, я почти никогда не делаю ставку.

♠ Насколько велика вероятность того, что у моего противника первоклассная прикупная комбинация (с восемью или более аутами)?

Если я считаю, что вероятность наличия первоклассной прикупной комбинации у моего противника велика, и полагаю, что у меня лучшая рука, я скорее всего буду делать ставку размером в пот.

Если я считаю, что у моего противника есть первоклассная прикупная комбинация, и вероятность того, что моя рука не является лучшей, очень велика, тогда я почти никогда не делаю ставку.

Когда эти четыре фактора, перечисленные выше, приводят к разным выводам относительно того, какого размера ставку нужно делать, я нахожу среднюю сумму среди всех рекомендаций и делаю ставку этого размера. Со временем определение размера ставки на основе структуры борда становится почти автоматическим.

## **ДЕЛАЙТЕ СТАВКИ НА ХОРОШИЕ РУКИ**

После флопа я почти всегда делаю ставки на свои хорошие руки. Мои противники часто делают рейзы против меня, потому что они напуганы моей репутацией, потому что они хотят выяснить, какова моя сила, и потому что они не хотят, чтобы я прикупил карту дешево. Нет никакого смысла делать чек-рейз, когда я могу сделать ререйз против соперника, который сделал рейз под меня.

Это особенно важно, если я предполагаю, что у моего противника есть старшая пара или оверпара, а я собрал на флопе сет. Предположим, мой противник сделал рейз до флопа с крупной парой в темную: А-А, К-К или Q-Q. Я ответил коллом с мелкой парой в темную, скажем, с шестерками, и получил три шестерки, когда на борд пришло 9-6-2. Если я открою торговлю ставкой размером половина пота, мой противник, как правило, попытается перенести все наши деньги в пот. Я буду только рад этому. У него очень мало шансов перетянуть меня.

## **ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ ПОЛУЧИЛИ НА ФЛОПЕ ДВЕ ПАРЫ**

Получить на флопе две пары – это праздник, по крайней мере, это стоит ставки или рейза. В таких случаях я почти всегда полон решимости увидеть карту терна. Фактически, я не могу припомнить ни одного случая, когда я сбросил две пары после флопа, играя против одного соперника, если только на борде не было трех карт одной масти.

Но не все комбинации из двух пар одинаковы. Есть три разновидности — две старшие пары, старшая и младшая пары и две младшие пары — и каждая из разновидностей имеет свои собственные уникальные свойства и стратегические следствия. Однако, есть одно общее свойство и оно заключается в том, насколько маловероятно улучшение моей руки. Я смогу прикупить фулл-хаус или более сильную комбинацию лишь в 17% случаев. Другими словами, я должен разработать план выигрыша с этими двумя парами.

### **-----ДВЕ СТАРШИЕ ПАРЫ -----**

Когда я получаю на флопе две старшие пары, я хотел бы привлечь как можно больше денег в пот. Я почти наверняка имею лучшую руку, поскольку существует лишь небольшая вероятность того, что мои противники собрали на флопе младший сет, и еще меньшая вероятность (учитывая две мои карты), что они собрали средний или старший сет.

По самому оптимистичному сценарию, мой противник получил старшую пару с небольшими шансами или вовсе без шансов на стрит или флеш. Я стою в очереди на выигрыш крупного пота, причем вероятность проигрыша очень мала.

Вот некоторые возможные сценарии и мои шансы на выигрыш:

Я	Мой противник	Флоп	Мои шансы
A♣T♦	A♦Q♦	A♥ T♣ 4♥	85%
J♣T♦	K♦Q♥	J♥ T♠ 3♣	68%
J♣T♦	A♦A♣	J♥ T♠ 3♣	73%
J♣T♦	4♠ 4♣	J♥ T♠ 4♦	17%

Когда я получаю две старшие пары, состоящие из карт близких по достоинству, я буду делать ставки и рейзы агрессивно, поскольку достаточно велика возможность построения у противников стрита.

Если мой противник отвечает мне, делая рейз или ререйз, часто бывает невозможно определить, получил ли он на флопе сет или просто у него «крыша поехала». Против плохого игрока, который отдает слишком много фишек в пот, имея всего одну старшую пару или оверпару, я почти никогда не откажусь от розыгрыша такой руки. Однако, против хорошего игрока, я должен оставаться осторожным и внимательным. Хороший игрок не будет отдавать весь свой стэк за руку со всего одной парой. Если хороший игрок «отстреливается» из обоих стволов, т.е. агрессивно отвечает мне, тогда можно (хоть это бывает и редко) и сбросить свою руку.

#### -----ДВЕ МЛАДШИЕ ПАРЫ -----

Когда я собираю две младшие пары, я играю с такой же агрессией. Противник, который получил старшую пару, имеет всего пять аутов для улучшения своей руки. После карты ривера моя рука все равно будет лучшей примерно в 76% случаев. Например:

Я	Мой противник	Флоп	Мои шансы
6♣5♦	A♦Q♥	A♥ 6♦ 5♠	76%

В этом сценарии всего два туза и три дамы в колоде помогают моему противнику улучшить его руку.

Если после терна или ривера на борде возникают спаренные карты (например, в приведенном выше случае это может быть борд A-6-5-8-8), тогда я стану объектом обмана, и мои две пары превратятся в жертву. После карты терна я разыгрываю две младшие пары очень агрессивно и стараюсь забрать пот сразу.

#### -----СТАРШАЯ И МЛАДШАЯ ПАРА -----

Хотя на первый взгляд это может показаться нелогичным, моя рука наиболее уязвима, когда я получаю на флопе старшую и младшую пару. Почему эта рука более уязвима, чем две младшие пары, полученные на флопе? Потому что у противника со старшей парой или оверпарой есть дополнительный аут.

Я	Мой противник	Флоп	Мои шансы
A♣5♦	A♦Q♥	A♥ 9♣ 5♠	73%
K♣ 8♣	A♦A♣	K♦ T♥ 8♠	73%

У моего противника шесть аутов. Если мы посмотрим на первый пример, то окажется, что



мне придется опасаться не только дамы, но и девятки, потому что если придет девятка, то мои две пары окажутся точно такими же, как у него – тузы и девятки. Разница в том, что у него *есть* дама-кикер против моей пятерки, а мне придется поискать помойное ведро, чтобы выбросить этот свой мусор.

## **ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ ПОЛУЧИЛИ НА ФЛОПЕ СЕТ**

Когда я получаю на флопе сет, я стараюсь не забывать, что моя цель – заставить противника совершить как можно более серьезную ошибку. Любые деньги, которые он кладет в пот, скорее всего, окажутся «мертвыми деньгами» (dead money).

Вот как я обычно добиваюсь этого:

### **----- В НЕБЛАГОПРИЯТНОЙ ПОЗИЦИИ -----**

Если я должен делать ход первым (в позиции «под пистолетом», в неблагоприятной позиции или когда игроки передо мной объявляют «чек», или когда после меня остается еще большее число игроков, чем передо мной), я смотрю на борд, чтобы определить, есть ли вероятность, что мой противник получил на флопе старшую пару или оверпару. Если такая вероятность есть, я почти всегда делаю ставку. Я делаю ставку, потому что хочу получить ответный рейз.

Если я не считаю, что мой противник получил на флопе старшую пару или оверпару, я объявлю «чек» (замедленный розыгрыш – слоуплей), надеясь спровоцировать блеф или в расчете, что он тоже сделает чек и немного улучшит руку на терне.

Вот пример руки, которую я разыграл в рамках Мирового Покерного тура в своем дебютном сезоне. Тайтовый игрок сделал рейз в размере трех больших блайндов из средне-поздней позиции. Я предположил, что у него есть рука с тузом и еще одной крупной картой или крупная пара, и решил ответить коллом с позиции большого блайнда, имея пятерки в темную, или как они называются на жаргоне клуба «Тилтбойз», "Престо!" На флопе пришло K-8-5. Я сделал ставку размером в пот. Теперь, если у него A-K или K-Q, я поставил его в очень непростую ситуацию. Если у него было A-A, я поставил его почти в невыносимо сложную ситуацию. С любой из этих рук, ему почти наверняка придется делать рейз, а это и есть именно то, чего я жду. Вероятность того, что чек-рейз в этой ситуации позволит мне вытащить из него дополнительные деньги, очень мала. Он сделал ход олл-ин с рукой A-K, и я нанес ему сокрушительный удар.

Несколько раундов спустя я играл на позиции малого блайнда с рукой 8-8. Еще один среднетайтовый игрок сделал рейз в размере трехкратного большого блайнда из поздней позиции. Я предположил, что у него A-K, A-Q или A-J и решил ответить коллом. На флопе пришло T-8-2. (Да, верно, я получаю кучу сетов на флопе!) Я объявил «чек», надеясь, что этот игрок набросится на пот. Меня не очень смущало, что отдаю ему бесплатную карту, поскольку он, скорее всего, будет делать ставки на большинство рук, которые могут улучшиться с помощью бесплатной карты, уже сейчас на флопе. Любой риск, связанный с этим ходом, уравнивался очень высокой вероятностью того, что он сочтет себя обязанным разыграть блеф, чтобы забрать пот, с любой из рук A-K, A-Q или A-J.

Большинство игроков вряд ли будут делать колл или рейз с одной из этих рук, после того как флоп полностью им не подошел, но многие из этих же самых игроков более чем рады возможности сделать ставку, если им позволили открыть торговлю. Мой противник разыграл очень крупный блеф с рукой A-K, и я наказал его за это.

### **-----В БЛАГОПРИЯТНОЙ ПОЗИЦИИ -----**

Если мой противник объявляет «чек» под меня, мне приходится решать, действительно ли он слаб, или он собирает разыграть чек-рейз.

Если я считаю, что у него слабая рука, я почти всегда буду делать чек и надеяться, что им хоть что-то придет на терне.

Если я предполагаю, что у него хорошая рука и он собирается разыграть чек-рейз, я сделаю ставку размером равную поту и буду молиться, чтобы он перекрыл ее крупным чек-рейзом.

Если на флопе есть возможности построения потенциального стрита или флеша, я почти всегда буду делать ставку, обычно в три четверти пота.

Если мой противник делает ставку против меня, у меня в запасе есть пара ходов. Я могу сделать колл и надеяться, что заману его в ловушку на терне на еще более крупные деньги, или я могу просто сделать рейз сразу.

Против игроков, которые слишком дорого и оптимистично разыгрывают свою старшую пару, я почти всегда буду делать рейз.

Если старшая карта на борде – дама или ниже, я почти всегда буду делать рейз и надеяться, что мой противник ответит ререйзом. Почему? Если на терне придет туз или король (а это происходит примерно один раз из семи), а у моего противника нет такой карты, он скорее всего «закроется» и прекратит любую дельнейшую торговлю. Поэтому для меня очень желательно, чтобы после терна у моего противника была старшая пара или две пары.

Если борд выглядит как потенциальный стрит или флеш, я, как правило, делаю рейз и заставляю их платить за то, чтобы выбить меня из игры.

Если на борде есть туз и мой противник делает ставку, я всегда буду делать рейз. Большинство противников не готово отказаться от старшей пары после флопа.

#### **----- СЕТ ПРОТИВ БОЛЕЕ СТАРШЕГО СЕТА -----**

Когда я получаю на флопе сет, я никогда не переживаю о том, что мой противник может иметь более крупный сет. Если оба игрока начали с одной пары в темную, то ситуация противостояния «сет против другого сета» после флопа может возникнуть лишь в одном случае из ста. При такой небольшой вероятности я готов рискнуть полным банкротством.

### **ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ ПОЛУЧИЛИ НА ФЛОПЕ ТРИПЛЕТ (TRIPS)**

Когда кары борда спарены и я получил на флопе триплет, появляется повод для праздника. Есть два способа собрать триплет на флопе:

Старший триплет	
Моя рука: 9-7	Борд: 9-9-3
Моя рука: A-Q	Борд: A-A-4
Младший триплет	
Моя рука: 9-7	Борд: A-9-9
Моя рука: A-Q	Борд: K-Q-Q

Вот некоторые из тех соображений, которые я учитываю, принимая решение о том, как играть дальше:

♦ Если я собрал старший триплет и считаю, что у противника есть оверпара относительно борда, я почти всегда буду делать ставку или рейз. Я хочу, чтобы мой противник ответил ререйзом.

Я: J-T	Мой противник: A-A или K-K	Борд: J-J-4
--------	----------------------------	-------------

♦ Если я получил младший триплет и считаю, что у моего противника есть оверпара относительно борда или пара со старшей картой борда, я почти всегда буду делать ставку или

рейз. Я хочу, чтобы мой противник ответил ререйзом.

<b>Я: 9-7</b>	<b>Мой противник: А-А или К-К</b>	<b>Борд: J-9-9</b>
<b>Я: 9-7</b>	<b>Мой противник: А-К или А-Q</b>	<b>Борд: А-7-7</b>

♦ Если я считаю, что вероятность наличия прикупного стрита или прикупного флеша у моего противника мала, я скорее всего буду делать ставку.

♦ Если я получил на флопе старший триплет и при этом считаю, что получение моим противником средней пары на флопе вполне вероятно, тогда я часто буду разыгрывать свою руку замедленно (слоуплей) или применю чек-рейз.

<b>я: А-5</b>	<b>Мой противник: 8-8, 9-9 или Т-Т</b>	<b>Борд: А-А-2</b>
<b>я: А-5</b>	<b>Мой противник: К-Q или Q-J</b>	<b>Борд: А-А-Q</b>

♦ Если я получил на флопе младший триплет и при этом считаю, что вероятность получения моим противником средней пары на флопе вполне велика, тогда я часто буду разыгрывать свою руку замедленно (слоуплей) или применю чек-рейз.

<b>я: К-5</b>	<b>Мой противник: 8-8, 9-9 или Т-Т</b>	<b>Борд: А-5-5</b>
---------------	--	--------------------

♦ Если у меня есть туз с младшим кикером и я получил на флопе старший триплет, я всегда буду делать ставку, если мой противник объявляет «чек» под меня. Я хочу получить ответный рейз, если рука противника бьет мою, чтобы сразу точно определить свою силу (хотя будет очень сложно отказаться от розыгрыша этой руки и сбросить). Если я играю из неблагоприятной позиции, я применю чек-рейз. Когда я делаю чек-рейз, а мой противник потом отвечает мне ререйзом, я могу быть вполне уверен, что моя рука бита. Ключевым в данной ситуации является заставить противника как можно скорее сообщить мне, бьет ли его рука мою. В таком розыгрыше важно понять, что я либо выиграю очень мелкий пот, когда я сильнее, либо проиграю очень крупный пот, когда моя рука бита.

<b>я: А-2</b>	<b>Мой противник: ?-?</b>	<b>Борд: А-А-3</b>
---------------	---------------------------	--------------------

♦ Если я получил на флопе триплет с наилучшим кикером из всех возможных, все деньги, если представится такая возможность, пойдут в пот. Обычно меня не беспокоит то, что мой противник мог собрать на флопе фулл-хаус. Я выяснил, что вероятность того, что у него тоже собран триплет, намного выше.

<b>я: А-К</b>	<b>Мой противник: А-Q</b>	<b>Борд: А-А-5</b>
<b>я: А-8</b>	<b>Мой противник: ?-?</b>	<b>Борд: Q-8-8</b>

В целом, если мой противник ожидает, что я буду разыгрывать триплет замедленно, я, как правило, делаю ставку или рейз. Я хочу запутать противников. Если мой противник ожидает, что я буду делать ставку или рейз со своим триплетом, я обычно разыгрываю его замедленно.

## ПОСЛЕ ТОГО, КАК ВЫ ПОЛУЧИЛИ НА ФЛОПЕ СТРИТ

Есть несколько способов собрать на флопе стрит. У меня может быть так называемый «верхний конец» (“smart end”) — самый старший из возможных стритов — или «нижний конец» (“dumb”/“ignorant” end), который оставляет мою руку уязвимой перед более старшими стритами. Карты на борде могут иметь ноль, один или два разрыва между ними. Каждый тип стрита требует своей стратегии игры после флопа, немного отличной от стратегий, подходящих для других типов. Однако важнейшим определяющим фактом является то, что рука, которую я получил на флопе, скорее всего будет той рукой, с которой я буду заканчивать розыгрыш.\* Вероятно, она не улучшится, а может только ухудшиться.

\* Если только у меня нет неполного флеша (без одной карты) или прикупного флеша, требующего еще двух карт. Имея неполный флеш, я могу достроить свою руку примерно в 35% случаев; а маловероятный прикупной флеш, требующий еще двух карт, выпадает в 6,4% случаев.

-----**ВЕРХНИЙ КОНЕЦ**, -----

**НУЛЕВОЙ ИЛИ ОДИНАРНЫЙ РАЗРЫВ**

Когда я собираю на флопе стрит «верхнего конца» с нулевым или одинарным разрывом в картах борда, это значит, что мне попался стрит-натс (лучший из всех возможных), очень мощная рука.

<b>Я</b>	<b>Флоп</b>
<b>К-Q</b>	<b>J-T-9</b>
<b>Q-10</b>	<b>J-9-8</b>

Обычно я делаю ставку примерно в половину пота, если карты флопа разномастные, ставлю две трети пота, если две карты борда принадлежат одной масти, или делаю ставку равную поту, если все карты одной масти. Я надеюсь получить ответную торговлю, и я выяснил, что ставка в этот момент приносит мне более активную торговлю, чем замедленный розыгрыш. Если я не сделал ставку на флопе, тогда на терне могут выпасть целых четырнадцать «страшных» карт, которые заставят противника прекратить торговлю. Например, в первом из описанных выше примеров, любой король, дама, восьмерка или семерка вполне могут заставить противника со старшей парой или сетом, семь раз подумать, прежде чем отдать какие-то деньги в центр стола. Я вполне мог бы сделать ставку на флопе и получить столько, сколько смогу, пока еще не пришла карта-страшилка

-----**НИЖНИЙ КОНЕЦ**, -----

**НУЛЕВОЙ ИЛИ ОДИНАРНЫЙ РАЗРЫВ**

Когда я получаю на флопе стрит «нижнего конца» с нулевым или одинарным разрывом в картах борда, я играю гиперагрессивно и стараюсь защитить свою руку.

<b>Я</b>	<b>Флоп</b>
<b>8-7</b>	<b>J-T-9</b>
<b>T-7</b>	<b>J-9-8</b>

Среди тех карт, которые могут прийти на терне, не так уж много карт могут обрадовать меня. В первом из описанных выше примеров меня очень сильно насторожат король, дама или восьмерка. Любая семерка заставит моего противника «закрыть» торговлю.

В этом случае я почти всегда буду делать ставку. Фактически, это один из тех случаев, когда я часто буду делать завышенные ставки и пытаться забрать пот сразу же.

Я серьезно опасаясь разыгрывать 9-8, как одномастные, так и разномастные. Если на флопе придет Q-J-T а я играю против руки A-K, я проиграю кучу денег. Огромную кучу. Компьютерный анализ показывает, что рука 9-8, разыгрываемая против такой категории рук, с которой противник готов рискнуть большими деньгами – A-K, K-K, Q-Q, J-J, T-T, K-Q, K-J, Q-J, K-T, K-9 — при таком флопе приносит мне прибыльность пота лишь 48,5%.\*

\* Для любителей экспериментов, которые будут не прочь поработать с компьютерным анализом: самая лучшая программа для этих целей, которую я когда-либо находил в Интернет, называется "Poker Stove" и ее можно найти на сайте [www.pokerstove.com](http://www.pokerstove.com)

## -----СТРИТЫ С ДВОЙНЫМИ РАЗРЫВАМИ -----

Есть два способа получить на флопе стриты с двойными разрывами и оба они требуют примерно одинаковой стратегии игры.

Я	Флоп
J-T	Q-9-8
J-9	Q-T-8

В этом сценарии на терне могут прийти лишь шесть карт, которые заставят моего противника «замедлить» игру: любые три карты того же достоинства, что и старшая карта у меня на руках, и любые три карты того же достоинства, что и младшая карта у меня на руках. А выпадение такой карты может произойти примерно в шести случаях из сорока семи, или примерно в 13% случаев.

Если борд одномастный, я, как правило, делаю ставку в две трети пота. В противном случае я ставлю примерно половину пота.

### СТАРЫЙ ФОКУС

Позовите новичка, возьмите колоду карт и скажите: «я вытащу восемь карт из этой колоды и, готов поспорить, ты не сможешь составить пятикарточный стрит». Если он примет пари, удалите из колоды десятки и пятерки и отдайте ему эту колоду, потом удвойте ставку и не забудьте выпить из моего здоровья и за мою «Маленькую зеленую книгу». Все стриты включают в свой состав либо пятерку, либо десятку.

### ПОСЛЕ ТОГО, КАК НА ФЛОПЕ ВАМ ВЫПАЛ ФЛЕШ

Имея на руках две одномастные карты я получу флеш на флопе примерно в 0,84% случаев, или примерно один раз из каждых 119, когда я буду разыгрывать их. Конечно, настоящей проблемой в этом случае становится очень малая вероятность получить хоть какую-то ответную торговлю от противника.

Когда я получаю на флопе флеш-натс (лучший из всех возможных флешей), я очень редко буду прибегать к замедленному розыгрышу. Я известен как игрок, который замедленно разыгрывает свою руку до самого ривера, если никто не хочет делать ставки после флопа или после терна. Тем не менее проблема при таком подходе состоит в том, что приход еще одной флешевой карты на терне или ривере – а это случается примерно в 17% случаев – *на самом деле* полностью убьет всю торговлю, если только мой противник не получил флеш и *одновременно* не потерял голову.

В тех редких случаях, когда я действительно получаю флеш на флопе, я обычно делаю следующее:

♣ Мысленно благодарю небеса — я получил флеш на флопе!

♣ Если я считаю, что вероятность старшей пары или оверпары относительно борда у моего противника велика, я буду делать ставку примерно равную размеру пота. Большинство противников не поверит мне относительно флеша, предполагая, что я замедленно разыгрываю его, и поэтому моя ставка часто будет запутывать их.

♣ Если я не считаю, что мой противник получил на флопе старшую пару или оверпару, я часто буду делать чек или ставку, которая изображает слабость, возможно размером в треть пота, надеясь на то, что мой противник поймает что-нибудь на терне (а еще лучше, если он решится блефовать).

♣ Если у меня нет флеша-натс, я собираюсь делать ставку размером примерно в половину пота и надеюсь, что мой противник ответит коллом, имея прикупной флеш-натс. Он совершит большую ошибку, так как на трене ему могут помочь только семь карт (14%). Он

получает шансы банка три к одному, но его отрицательные шансы против составления руки шесть к одному.

Если он ведет себя так, как мне и нужно и делает рейз со своим прикупным флешем-натс, я почти всегда буду делать ререйз. Если он уже получил на флопе более крупный флеш, тогда я, вероятно, проигрался в пух и прах.

## ПОСЛЕ ТОГО, КАК НА ФЛОПЕ ВАМ ВЫПАЛ ФУЛЛ-ХАУС

Когда мне достаточно везет, чтобы на флопе мне выпал фулл-хаус или более сильную руку, тогда, конечно, испытываешь приятные ощущения, но очень часто эти ощущения длятся совсем недолго. После того, как соберешь фулл-хаус на флопе, очень сложно получить ответную торговлю, и чаще всего я выигрываю лишь очень небольшой пот.

Есть четыре варианта того, как складывается фулл-хаус на флопе, и в каждом из этих случаев я играю немного по-другому:

Моя рука	Борд
A-5	A-A-5

Когда я получаю фулл-хаус таким образом, я обычно просто продолжаю активную торговлю и делаю ставку или рейз, если мой противник сделал ставку под меня. Мне действительно выгодно, чтобы у противника в этой ситуации был туз, и чтобы он действовал поживей. Очень вероятно, что после такого флопа все деньги перейдут в пот, если у противников есть туз. Настолько же вероятно, что в пот не поступит никаких денег, если у них нет туза. Я поставлю примерно половину пота в большинстве случаев при различных обстоятельствах. В самом лучшем случае мой противник будет прикупать руку, имея три аута. (Между прочим, я часто буду делать ставку при таком флопе, даже если у меня нет туза.)

Моя рука	Борд
A-5	A-5-5

И снова это хороший флоп для того, чтобы просто атаковать и сделать ставку. Если у моего противника есть туз, я получу ответную торговлю. Если ни у кого нет туза, замедленное разыгрывание будет неэффективным. Серьезная опасность замедленного розыгрыша возникает, когда я играю против пары в темную. В этом случае, если у моего противника есть, скажем, Т-Т, у него будет 4% вероятность поймать десятку на терне и разделить мой успех.

Моя рука	Борд
A-A	A-5-5

Это единственный случай, когда я буду замедленно разыгрывать фулл-хаус на флопе. В этом случае вероятность того, что мой противник сможет догнать меня, очень мала, но если ему это все-таки удастся, победа останется за ним.

Однако, я не буду использовать замедленный розыгрыш, если я предполагаю, что у противника есть оверпара относительно борда. Например, если у меня есть Т-Т, а на флопе приходит Т-8-8 и я предполагаю, что у противника есть крупная пара в темную, я просто продолжу активную торговлю и сделаю ставку, размер которой будет примерно равен поту. Я хочу заставить его положить в пот много денег, перед тем как карта терна может потенциально убить торговлю с моей стороны. Предположим, например, что я считаю, что у моего противника, вероятно, есть К-К или Q-Q. Если я сделаю чек/колл, а на терне придет туз, мой противник, скорее всего, испугается и заставить его совершить большую ошибку станет очень сложно.

Моя рука	Борд
5-5	A-A-5

Эта рука более уязвима, чем кажется, и я разыгрываю ее очень агрессивно. Против соперника с любой рукой с тузом (но не с рукой A-5), эта рука будет выигрышной только в 77% случаев. По этой причине я буду разыгрывать ее очень агрессивно, делая ставки, рейзы и ререйзы, если мне представится такая возможность.

Вот несколько других моментов, которые мне необходимо обдумать:

♥ Если борд одномастный или потенциально допускающий возможность стрита, я с большей вероятностью буду делать ставку в надежде на то, что мой противник имеет прикупной флеш или стрит — он, вероятно, уравнивает мою ставку, но при этом он будет «тянуть мертвую». Если на терне придет флешевая карта, я продолжу делать ставки, надеясь получить рейз или чек-рейз.

♥ Многие противники ожидают, что против них будут играть замедленно. Когда я начинаю активную торговлю и делаю ставки на свои хорошие руки, они часто думают, что их положение лучше, чем в том случае, когда я играю замедленно. Замедленный розыгрыш (слоуплей) — это настолько сильная тактика, что она может подсказать им реальную силу моей руки. Когда я веду агрессивную торговлю и делаю ставки, я обычно получаю в ответ более активную торговлю.

♥ Против таких игроков, которые любят делать слишком крупные ставки при блефе, я больше склоняюсь к замедленному розыгрышу.

## ПОСЛЕ ТОГО, КАК НА ФЛОПЕ ВАМ ВЫПАЛО КАРЕ

Это случается не очень часто, но когда это происходит, я стараюсь не улыбнуться, а затем применяю замедленный, замедленный и еще раз замедленный розыгрыш.

Мой лучший друг Рэйф Ферст (Rafe Furst) в 2005 г. принимал участие в одном турнире в Коммерс-Казино (Commerce Casino) в Лос-Анжелесе, где оказался сидящим по соседству с «человеком-пауком» Тоби Магуайером (Tobey Maguire). Тоби лимпинговал из средней позиции, подтолкнув Рэйфа к рейзу с позиции баттона с рукой A-7 одномастные. Тоби ответил коллом.

На флопе пришло A-2-2. Тоби сделал чек под Рейфа, который затем сделал ставку в половину пота. Тоби ответил коллом. Картой терна была семерка, отличная карта для Рэйфа, после которой, как говорят, «хоть вешайся», что он и готов был сделать, когда Тоби объявил «чек» уже во второй раз. Рэйф сделал ставку примерно \$3 000 — размер пота — после чего у него осталось всего \$500 или около того. Тоби сделал правильный вывод о том, что теперь Рэйф полностью зависит от пота (pot committed), и пошел олл-ин.

Рэйф ответил коллом. Тоби открыл пару двоек в темную и сгрел весь пот с улыбкой, скрыть которую не мог никакой талант артиста.

## ПОСЛЕ ТОГО, КАК НА ФЛОПЕ ВЫ ПОЛУЧИЛИ ПРИКУПНУЮ КОМБИНАЦИЮ (ДРО)

Прикупные руки в безлимитном холдеме часто переоцениваются, когда игра идет против соперников экспертного уровня. С помощью правильно рассчитанных ставок эксперты обычно делают построение прикупной комбинации непозволительно дорогим удовольствием для противника.

Существует две основных ситуации с участием прикупных рук: двусторонний прикупной

стрит (или открытый или двойной «дырявый») и прикупной флеш.

Когда я получаю на флопе первоклассную прикупную комбинацию, я рассматриваю следующие факторы, чтобы решить, следует ли мне сделать ставку или чек:

- ♠ Если я открывал торговлю, я вступил в борьбу за пот с помощью рейза до флопа. В таких ситуациях я почти всегда буду делать ставку или рейз, потому что я хочу поддержать свою ставку до флопа и сохранить «лидерство» в этом розыгрыше. Я хочу, чтобы мои противники гадали.
- ♠ Если у моей руки есть и другие ауты помимо флешевых, я буду играть очень агрессивно. (См. раздел "Руки, с которыми можно вступать в бой" на стр. 29.) Например, если у меня A♦ 5♦ а на флопе приходит 8♦ 6♦ 4♥, я буду играть гиперагрессивно. Семерка может построить стрит, а туз кроме того может дать мне лучшую руку.
- ♠ Если я играю из неблагоприятной позиции, я с большей вероятностью буду делать чек/колл, когда мой противник имеет привычку делать недостаточно крупные ставки.
- ♠ Если я играю из благоприятной позиции, я более склонен к чеку, чтобы бесплатно увидеть карту терна, когда мой противник имеет привычку разыгрывать чек-рейзы.
- ♠ Если я чувствую слабость или нерешительность противника, я почти всегда делаю ставку.
- ♠ Если у меня недостроенный флеш-натс, я более склонен к замедленному розыгрышу, чем если бы у меня был недостроенный флеш, который не станет рукой-натс. Очень часто, если я собираю флеш на терне, у моего противника останутся еще ауты, чтобы построить более сильный флеш, чем у меня.
- ♠ Если я привязан к поту, я пытаюсь остаться тем игроком, который будет делать последний ход. Когда это возможно, я предпочитаю сделать рейз или ставку олл-ин, а не колл олл-ин. Я получаю «выгоду от сброса» ("folding equity"), когда делаю последний ход.
- ♠ Когда у меня прикупной стрит, а на борде две или три карты одной масти, я с большей вероятностью буду делать ставку или рейз, чем тогда, когда борд полностью разномастный.
- ♠ Если у моего противника мелкий стэк, я с очень большой вероятностью буду атаковать, делая ставку.
- ♠ Если карты борда спарены, я с большей вероятностью буду делать ставку на свою комбинацию. Это объясняется тем, что моему противнику сложнее получить руку, стоящую продолжения торговли, и он будет опасаться, что на флопе я получил сет, что делает менее вероятным его способность сделать ответный рейз. Когда в таких ситуациях я делаю ставку, обычно для достижения результата бывает достаточно ставки в треть пота.
- ♠ Подразумеваемые шансы прикупного флеша почти всегда ниже, чем шансы прикупного стрита. Многие противники просто «закрывают» торговлю, когда на терне приходит флешевая карта.

Успешный розыгрыш прикупных комбинаций – это важная часть хорошей игры в безлимитный холдем.

## **КОГДА Я СДЕЛАЛ СТАВКУ, А ХОРОШИЙ ИГРОК УРАВНЯЛ ...**

У меня хорошая рука. Я сделал рейз до флопа. Хороший игрок отвечает мне коллом. А я играю в неблагоприятной позиции. После флопа, я делаю ставку, предоставляя любой прикупной комбинации недостаточно хорошие шансы для колла. Но хороший игрок все равно уравнивает меня.

Это одна из самых страшных ситуаций в безлимитном холдеме. Хорошие игроки очень редко делают коллы. Хорошие игроки делают рейзы или сбрасывают. Хорошие игроки, которые делают колл после флопа очень, очень часто замедленно разыгрывают руку-монстр страшной силы.



## ПОСЛЕ ТЕРНА

Когда приходит карта терна, это означает, что я увидел уже шесть карт из семи, которые отпущены нам, чтобы собрать руку. Прикупные руки становятся почти бесполезными перед лицом любой серьезной торговли, так как осталась всего одна карта: я могу завершить свой стрит или флеш менее чем в 20% случаев.

Терн очень часто приносит то, что заложено в его названии (*turn* по-английски значит поворот): переворот в ходе розыгрыша руки. Противник, который находился в самом тяжелом положении, сделав колл на флопе, теперь, возможно, поймал свою карту. Или, что еще вероятнее, игрок, который тянул карту, не получил свою искомую комбинацию и лидер по-прежнему тот же.

После терна наиболее существенным фактором для успеха по-прежнему остается агрессия.

Я почти никогда не отдаю своему противнику бесплатную карту, если считаю, что у меня лучшая рука. Как правило, я собираюсь делать ставку разумного размера относительно пота, который к этому моменту бывает обычно достаточно крупным. Забрать его и добавить эти фишки к моему стэку – жизненно важная задача.

Это означает, что если мне делать ход первым, и у меня (как я думаю) лучшая рука, я не буду увлекаться чек-рейзами. Я делаю ставку! Если мой противник объявит «чек» под меня, я буду делать ставку на свою руку, если я считаю, что она – лучшая.

Карта терна – это не тот случай, когда нужно играть слишком хитро. Успешные игроки в безлимитный холдем, когда получают на терне лучшую руку, не хотят дойти до ривера, если только их противник не пытается прикупить карту с очень маленькими шансами на успех или не платит при этом очень дорогую цену за то, чтобы увидеть последнюю карту.

## КОГДА Я УЛУЧШИЛ СВОЮ РУКУ

Если карта терна помогла моей руке, я обычно делаю ставку или рейз, если мне представляется такая возможность. Вот некоторые факторы, которые я учитываю:

- ♥ Если после флопа я играл пассивно (то есть, я объявлял «чек» или просто делал колл) и я улучшил свою руку, я, скорее всего, буду играть очень агрессивно после улучшения своей руки.
- ♥ Если после флопа я играл агрессивно, я с большей вероятностью буду разыгрывать руку «медленнее» после ее значительного улучшения.
- ♥ Почти во всех случаях, если мой противник делает ставку под меня, а я улучшил свою руку, я буду делать рейз.
- ♥ Почти во всех случаях, если я считаю, что ставка может убедить моего противника сбросить более сильную руку, я делаю ставку, когда моя рука улучшилась.

<b>Моя рука: 6♠ 5♠</b>	<b>Флоп: A♦ 7♣ 6♦</b>	<b>Карта терна: 5♦</b>
------------------------	-----------------------	------------------------

Ставка убедит моего противника сбросить две более сильные пары.

♥ Если у меня самая сильная рука из всех возможных после терна, я планирую привлечь так много фишек в пот, как только позволят мои противники. У меня о том, "как я могу заставить противника совершить как можно более серьезную ошибку".

♥ Почти во всех случаях, когда я улучшаю свою руку до двух пар, и когда две пары, вероятно, являются лучшей рукой, я играю крайне агрессивно. Моя рука имеет очень, очень мало шансов на улучшение на ривере, тогда как мой противник очень часто будет прикупать вполне вероятную комбинацию.

<b>Моя рука: А-J</b>	<b>Флоп: А-Q-4</b>	<b>Карта терна: J</b>
<b>Моя рука: 5-4</b>	<b>Флоп: К-5-2</b>	<b>Карта терна: 4</b>

Когда я получаю на терне две пары, я пытаюсь забрать пот сразу же, особенно если я играю против более чем одного соперника.

♥ Если я улучшил свою руку и собрал стрит, я почти всегда стараюсь сделать ставку и забрать пот, если против меня играет соперник с прикупным флешем. В этом случае подойдут ставки размером равные поту или, по крайней мере, двум третям пота. Если за столом нет прикупных флешей, то мой стрит бывает достаточно легко замаскировать. Если у меня именно такой маскируемый стрит, тогда обычно подходит тактика чек-рейза.

▼ Если я улучшил свою руку до флеша, или у меня флеш-натс, а карты борда неспаренные, мой противник может прикупать комбинацию максимум с десятью аутами. В этом случае у него примерно 20% шансов на выигрыш. Ставки размером в половину пота дадут ему шансы банка три к одному, когда у него в лучшем случае 20% шансов собрать на ривере фулл-хаус.

<b>Моя рука: А♦ 5♦</b>	<b>Флоп: К♦ Q♦ 4♣</b>	<b>Карта терна: 6♦</b>
------------------------	-----------------------	------------------------

♥ Если у меня нет флеша-натс, а у моего противника есть более крупная флешевая карта, тогда у него семь аутов. Он сможет собрать выигрышную руку примерно в 14% случаев. Но в этих случаях очень велика вероятность того, что противники бросятся в погоню, если игра идет за пот умеренного размера. Ставка примерно в половину пота даст им шансы банка три к одному и обычно получит ответный колл, когда они пытаются использовать последний шанс.

♥ Если я улучшил свою руку до фулл-хауса и считаю, что мой противник прикупает карту для стрита или флеша, я почти всегда делаю ставку размером треть пота. Мой противник поймет, что он получает шансы банка 4-к-1, и решит, что у него примерно 20% шансов получить искомую комбинацию, даже если они тянут «мертвую» (маловероятную комбинацию). Я хочу, чтобы они думали, что у них есть правильные шансы банка для уравнивания. Многие игроки совершают ошибку, объявляя здесь «чек», в надежде на то, что их противники соберут флеш или стрит. Я делаю ставку и даю своим противникам правильные шансы банка, чтобы продолжить погоню за стритом или флешем. Если я пойму, что они собрали свою руку на ривере, я всегда буду делать ставку единственно правильного размера против них — крупную ставку — потому что знаю, что я получу ответный колл или рейз.

## КОГДА ВЫПАДАЕТ «СТРАШНАЯ» КАРТА

Страшная карта (или карта-страшилка) — это карта, выпадающая на терне, которая, скорее всего, испугает участников розыгрыша с хорошими, но не отличными руками, полученными после флопа.

Если я был лидером торговли после флопа, а потом пришла страшная карта, я считаю, что в очень многих случаях правильным будет уступить лидерство противникам. Если они сделают ставку против меня, я просто уравниваю. Если они объявят «чек» под меня, я обычно просто отвечаю чеком. По моему опыту, игроки склонны слишком часто прибегать в этой ситуации к чек-рейзам. Я буду оказывать им услугу, делая ставки. Моя цель — разыграть как можно более скромный пот, даже если это будет означать, что я отдам своим противникам карту ривера бесплатно. Помните, бесплатная карта ривера обычно вредит мне лишь в 20% случаев. Я отдаю 20% своего «имущества», чтобы избежать обязательств ставить фишки в пот, когда очень велика вероятность того, что противники смогут выбить меня из розыгрыша рейзами. Чек-колл вполне здесь подходит, если только я не смогу точно прочитать руки противников и не разгляжу у них прикупную комбинацию.

Если мой противник захватил лидерство в торговле после флопа или демонстрирует после флопа какую-то слабость, а на терне приходит старшая карта, я с большой вероятностью вступлю в борьбу за пот и буду оказывать значительное давление, если мой противник продемонстрирует любую слабость.

Я стараюсь помнить, что мои противники делают все возможное, чтобы определить, какая у меня рука. Если, по их оценкам, страшная карта могла мне помочь, я очень часто делаю такой ход, который подтверждает их предположения.

Я выяснил, что многие игроки делают ставки со слабой рукой после прихода карты-страшилки, которая не помогла их руке. Подобным же образом эти же самые игроки очень часто пытаются разыграть чек-рейз, когда карта-страшилка улучшила их руку.

## **КОЛЛЫ С ПРИКУПНОЙ КОМБИНАЦИЕЙ (ДРО)**

Когда остается сдать всего одну карту, прикупные комбинации имеют очень небольшую ценность, если мои противники делают ставки, соответствующие ситуации. Имея прикупной стрит или прикупной флеш, я смогу достроить такие руки только лишь в 16 — 18% случаев. Почти любая ставка нормального размера не даст мне нужных шансов банка для продолжения.

Подразумеваемые шансы являются самым важным фактором, который я рассматриваю, когда принимаю решение об уравнивании ставки после карты терна.

♠ Если мой противник имеет привычку отвечать коллом на крупные ставки на ривере, я более склонен к продолжению игры.

♠ Если я считаю, что мой противник очень силен, но моя прикупная комбинация сделает меня даже сильнее, я более склонен к продолжению игры.

♠ Если наши стэки очень крупные, я более склонен к продолжению игры.

♠ Если моя рука способна ввести противника в заблуждение (в идеале это прикупной дырявый стрит с двумя разрывами), я более склонен продолжать игру.

♠ Если о наличии у меня прикупной комбинации стало каким-то образом известно противникам, я более склонен к сбросу, поскольку мои подразумеваемые шансы будут очень малы.

♠ Если мой противник – игрок экспертного уровня, я более склонен к сбросу. Эксперты в этот момент игры, как правило, могут очень точно прочесть мою руку, и они вряд ли заплатят мне, если я соберу свою руку.

## **ПОЛУБЛЕФ**

После терна я просто не могу позволить себе использование прямой стратегии: ставить на свои хорошие руки и объявлять «чек» с плохой рукой. Я должен комбинировать свою стратегию, иначе даже самые слабые противники смогут нажать на мне по полной программе. Лучший способ правильно применять «смешанную» стратегию – использовать тактику известную как полублеф.

Полублеф – это ставка, совершаемая с такой рукой, которая вряд ли является лучшей, но имеет шанс стать лучшей рукой на ривере. Проще говоря, полублеф дает мне два способа выиграть руку: я либо соберу лучшую руку, либо мой противник, возможно, сбросит. Полублеф – это агрессивный ход, который заставляет моих противников принимать решения. Иногда они будут принимать неверные решения, а я буду получать прибыль от их ошибок.

Я выяснил, что полублеф лучше всего работает, когда мой противник продемонстрировал

слабость либо на флопе, либо после терна. Я давлую на эту слабость и надеюсь с помощью полублефа забрать все фишки в поте. Если мой противник вдруг ответит коллом, у меня, по крайней мере, будет несколько аутов и я смогу выиграть, поймав нужную карту на ривере.

Вот некоторые из тех факторов, которые приводят меня к решению разыгрывать полублеф:

- ♦ Карта терна дала мне дополнительные ауты.
- ♦ Мой противник продемонстрировал слабость после флопа или после терна — в таком случае выше вероятность того, что полублеф позволит забрать пот без сопротивления.
- ♦ Карта терна могла принести мне более сильную руку, чем у противника, причем скрытно от моих противников.
- ♦ Мой противник не имеет привычки разыгрывать чек-рейз.
- ♦ Мой противник даже в малой степени не связан с потом.
- ♦ Если я разыграю полублеф, я не стану связан с потом.
- ♦ Я смогу сделать достаточно крупную ставку, чтобы заставить противника принять критически важное решение — я очень редко разыгрываю полублеф с мелким стэком.
- ♦ Большинство рук, которые я открыл за последнее время, были лучшими руками.
- ♦ Мой противник не демонстрирует привычки делать колл при недостаточных шансах банка. Если я разыгрываю полублеф, а мой противник прикупает карту, он ответит коллом, а мне придется делать еще одну ставку на ривере. Это может сильно напугать его.

## **ЗАБРАТЬ ПОТ СРАЗУ**

Если в поте находится значительная сумма денег, и я считаю, что у меня лучшая (хотя и уязвимая) рука, я очень часто делаю слишком крупную ставку в пот (овербет), чтобы забрать его сразу.

В турнирах любой пот размером, по крайней мере, в половину среднего стэка уже годится для серьезного хода — прибавление всех этих фишек к моему стэку без дополнительного риска в большинстве случаев стоит того, чтобы отдать часть своей потенциальной выгоды от игры после терна. Это особенно верно, когда немедленный выигрыш пота сделает меня одним из лидеров по количеству фишек или принесет мне более серьезные шансы продвинуться вверх по турнирной таблице.

Если моя рука вряд ли улучшится, и я считаю, что у меня лучшая рука на данный момент, я с большой вероятностью сделаю крупную ставку в борьбе за пот. Стриты и флешы, когда карты борда спарены, или одна пара, когда борд демонстрирует возможность построения стрита или флеша, – все это одинаково уязвимые руки. Мелкие оверпары относительно борда являются исключительно уязвимыми (Т-Т, при борде 9-5-3-2).

При игре против очень скрытных, способных к обману и опытных соперников забрать пот сразу – это отличная практика. Хорошие игроки умеют использовать страшную карту ривера так, чтобы поставить меня в действительно затруднительную ситуацию.

## ПОСЛЕ КАРТЫ РИВЕРА

К тому времени, как сдана карта ривера, я обычно очень хорошо понимаю, какова моя сила и какие карты есть у моих противников.

В моем распоряжении много информации. Мои противники очень много рассказали о себе с помощью ходов до флопа, после флопа и тех телодвижений-подсказок, которые они выдали за несколько минут с начала розыгрыша руки.

Хорошие игроки часто способны «читать» сквозь рубашки карт, и к тому времени, когда приходит карта ривера, они логическим путем выведут стартовую руку противника – причем с поразительной точностью. Это тот навык, над которым я постоянно работаю за покерным столом. Даже если я и не участвую в данном конкретном розыгрыше, я провожу умственную работу на протяжении всего розыгрыша и пытаюсь угадать, какие именно карты есть у игроков еще до открытия рук. Если я оказываюсь прав, это добавляет мне уверенности для тех случаев, когда я участвую в игре против этих же соперников позже по ходу игровой сессии. Если я ошибаюсь, то я скорее всего узнаю для себя что-то ценное и учусь на этом.

Успешное чтение рук для большинства из нас – это приобретенный навык, который требует терпения, высокой сосредоточенности и собранности и упорной самозабвенной тренировки. Но вознагражден он будет сторицей. Ведущие специалисты по чтению рук редко сталкиваются с трудными решениями после ривера: чертовски сложно заставить человека совершить ошибку, когда он точно знает, что на руках у его противников.

Когда игрок, который разыгрывал руку очень слабо, внезапно «оживает» на ривере и делает крупную ставку, которая пахнет обманом, я легко чую блеф.

Когда игрок, который разыгрывал руку очень агрессивно, после карты ривера становится робким, я чую ловушку.

Когда противник играл одновременно и агрессивно и изобретательно, я ощущаю *неопределенность*. Возможно, у него рука средней силы.

Если игрок — особенно, хороший игрок — делает ставку после карты ривера, которая не могла помочь его руке, я склонен предположить блеф с его стороны. Хорошие игроки не делают ставок на ривере с руками средней силы.

## КАК ПОЛУЧИТЬ С ПРОТИВНИКА ДЕНЬГИ ЗА РУКУ-НАТС

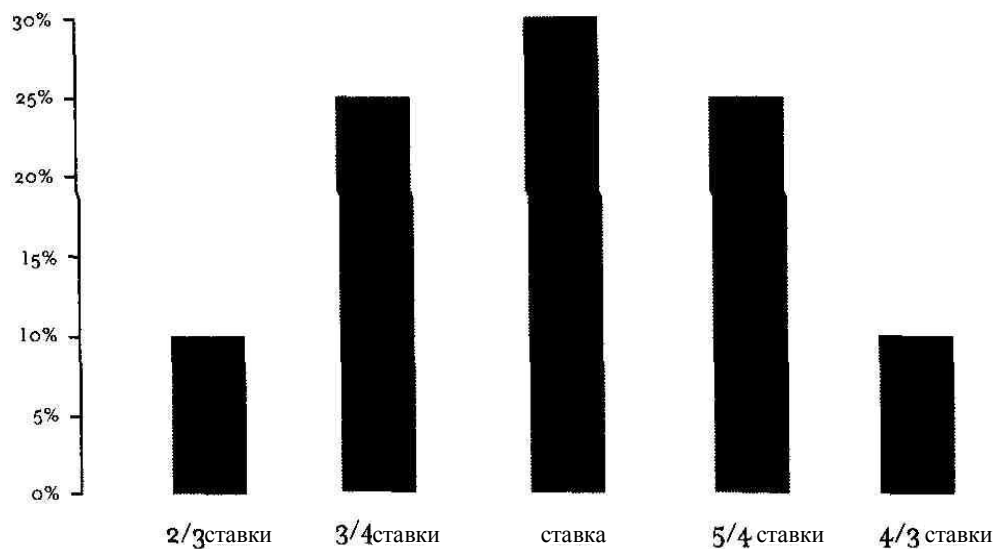
Если после того, как сдана карта ривера, у меня оказывается рука-натс или почти натс, я хочу, чтобы мне за это хорошо заплатили.

Некоторые классные игроки почти всегда делают «ставки на ценность» (value bet) с рукой-натс на ривере, кладя в пот чуть меньше той «цены», которую, по их мнению, противник готов уравнивать. Хотя это вполне разумная стратегия, я считаю, что большинство ставок на ценность слишком легко читаемы и воспринимаются противником весьма однозначно.

Я использую метод «усреднения», которые делает меня немного менее предсказуемым, чем обычного игрока, ставящего на ценность. Как только я определил, сколько противник, готов предположительно заплатить, чтобы увидеть мою руку, я выстраиваю колоколообразную кривую относительно этой суммы (см. рис.). Иногда я ставлю немного меньше, иногда немного больше.

Если я получаю колл каждый раз, я заканчиваю точно с такой же прибылью, какую я получил бы, если бы я каждый раз ставил точную сумму, которую готов заплатить мой противник. Но при применении моего метода противнику будет гораздо сложнее судить о силе моей руки. Что еще важнее, мои ставки на ценность не кажутся со стороны ставками на ценность. Мой

противник никогда не может быть уверен в том, какие у меня карты. А это – достойная цель.



## СТАВКИ НА РУКИ СРЕДНЕЙ СИЛЫ

Игроки, которые, находясь в неблагоприятной позиции после ривера, делают ставки на руки средней силы, совершают одну из самых серьезных ошибок в безлимитном холдеме, потому что:

1. Они получают ответный колл только от тех рук, которые бьют их.
2. Их противник почти всегда будет сбрасывать руку, которая бита.
3. Отдавая фишки в пот добровольно, они не имеют шансов спасти свои фишки, если их противник сделает чек с выигрышной рукой.
4. Они теряют шанс спровоцировать противника на блеф.

Единственный действительно эффективный случай для совершения ставки из неблагоприятной позиции на ривере – это ситуация, когда у меня есть сильная рука и мне нужен колл, или когда у меня есть слабая рука, которая не сможет выиграть, если противник не сбросит.

Если у меня есть слабая рука или рука средней силы, но я считаю, что рука моего противника еще слабее, я выяснил, что в этой ситуации я выиграю гораздо больше, когда буду делать под него чек и провоцировать его на блеф. Возможно, затем я столкнусь с необходимостью делать трудный колл, но это покер. Это очень редкий случай в безлимитном холдеме, когда я считаю, что чек-колл – это не только ценная, но и необходимая тактика.

Если я играю в благоприятной позиции и мой противник делает чек под меня на ривере, я «покопаюсь» в обстоятельствах всего розыгрыша, и постараюсь максимально точно восстановить всю картину. Если мой противник демонстрировал слабость до флопа, после флопа или после терна, тогда я очень часто буду блефовать на ривере с такой рукой, которая не сможет выиграть без ставки.

Когда у меня рука средней силы, но я не могу надежно прочесть противника, тогда – по моему опыту – лучшая тактика это чек, если он объявляет «чек» под меня.

Я с большей вероятностью сделаю ставку на ривере, если карта ривера помогла моей руке или является страшилкой для моего противника.

Против хорошего соперника, который склонен к чеку на ривере со своей рукой средней силы, я гораздо менее склонен к блефу, если он объявляет «чек» под меня.

Вот пример турнирной руки, которую я разыграл недавно онлайн на сайте FullTiltPoker.com:

<b>Блайнды:</b>	<b>\$25/\$50</b>
<b>Средний размер стэка:</b>	<b>\$2 000</b>
<b>Количество оставшихся игроков:</b>	<b>120</b>
<b>Мой стэк:</b>	<b>\$2 000 (40 больших блайндов)</b>

Я играл в средней позиции с рукой  $A\heartsuit Q\heartsuit$ . Все сбросили под меня и я сделал рейз до \$150, в три раза крупнее большого блайнда. Все сбросили под игрока на позиции баттона, и этот игрок, о котором я знал очень мало, ответил коллом. Игроки на позициях блайндов сбросили.

На флопе пришло  $Q\spadesuit 9\clubsuit 2\clubsuit$ , это хороший флоп для меня. Я открыл торговлю со ставкой \$150. Мой противник ответил коллом.

На терне пришел  $K\heartsuit$ . Я беспокоился из-за возможности прикупного стрита и из-за руки  $A-K$ , поэтому я объявил «чек». Мой противник ответил чеком. Я решил, что у него либо прикупной флеш, либо рука  $A-9$ .

Карта ривера была  $9\heartsuit$ , плохая карта для ривера. По моему предположению моя рука имела в лучшем случае среднюю силу. Я объявил «чек» и мой противник сделал ставку \$300. Я ответил коллом. У него было  $J\clubsuit 8\clubsuit$ , несложившийся прикупной флеш с дырявым стритом, и я забрал пот.

Если бы я сделал ставку, он определенно сбросил бы — и я выиграл бы на \$300 меньше. Если бы я сделал ставку и у него оказалась бы девятка, я потерял бы как минимум \$300, а вероятно, и еще больше.

## СТАВКА ИЛИ ЧЕК-РЕЙЗ

Приходит карта ривера и я думаю — или, еще лучше, *знаю* — что у меня есть лучшая рука. Теперь решающей задачей становится вытянуть из моего противника как можно больше денег. Если я должен делать ход первым, передо мной стоит вопрос, делать ли ставку или чек в расчете на последующий чек-рейз.

Я задаю себе следующие вопросы:

♣ Напугала ли карта ривера моего противника? Если да, я не буду рисковать и использовать чек — я буду сразу делать ставку. Относительно безвредная карта ривера делает меня гораздо более склонным к чек-рейзу.

♣ Прикупал ли мой противник карту для комбинации, которая не сложилась? Если да, то я гораздо более склонен к чек-рейзу. Если я сделаю ставку, он не сможет положить в пот какие-либо деньги. Если я объявлю «чек», он, возможно, уцепится за шанс разыграть блеф.

♣ Играет ли мой противник агрессивно или сдержано и скрытно? Если он агрессивен, я буду чаще разыгрывать чек-рейз.

♣ Считает ли мой противник, что у него лучшая рука, и что его ставка, после того как я объявлю «чек», будет достаточно правильной? Если да, то это отличная возможность для чек-рейза. Если нет, я буду делать ставку.

♣ Может ли мой противник позволить себе ставку на ривере, если я объявлю «чек»? Если он будет доволен выигрышем пота такого размера, который имеется в данный момент, я буду делать ставку. Если он все еще имеет много фишек и может склоняться к созданию более крупного пота, тогда я, скорее всего, разыграю чек-рейз.

♣ Вероятно ли, что мой противник заплатит мне, когда я разыграю чек-рейз? Если нет, я

просто пойду в атаку и сделаю ставку. Я часто буду выигрывать больше, совершая после ривера более крупную ставку в пот (овербет), чем разыгрывая чек-рейз и вынуждая своего противника сбросить после того, как он сделает ставку размером в половину или три четверти пота.

♣ Делал ли я чек-рейз ранее по ходу этого розыгрыша? Если да, я почти никогда не стану разыгрывать чек-рейз еще раз. Я просто сразу сделаю ставку.

Поскольку я почти никогда не делаю ставок с рукой средней силы на ривере, мои противники с меньшей вероятностью попадутся на мой чек-рейз. Они должны подозревать, что я либо очень силен (и поэтому собираюсь разыгрывать чек-рейз), или что у меня очень слабая рука, которая в любом случае не сможет уравнять ставку.

Многие неопытные игроки слишком часто используют чек-рейз на ривере. Обстоятельства, в которых чек-рейз приносит больше, чем простая ставка, достаточно редки. По моей оценке, я использую чек-рейз на ривере менее чем в одном из десяти случаев, когда мне представляется такая возможность.



# ТЕЛОДВИЖЕНИЯ-ПОДСКАЗКИ

Резкое движение ладони, взгляд в сторону. Покачивание головой, трясущиеся руки. Поза человека, откинувшегося на спинку кресла, или тихий, едва различимый стон. Проявление силы, намеренная демонстрация слабости. Для профессионального игрока в покер – все это телодвижения-подсказки, которые дают ценные ключи к руке противника.

Телодвижения-подсказки возникают двумя способами. Непроизвольные телодвижения являются бессознательными физическими проявлениями, которые выдают силу или слабость руки. Число их велико. Некоторые из них более надежны, чем другие. Наблюдательные игроки в покер следят за изменениями позы, за речью, напряженностью поведения и т.п.

Вторая форма телодвижений – произвольные. Ваш противник иногда будет действовать определенным образом, потому что его рука имеет силу, противоположную той, которую он представляет вам. Он старается выглядеть сильным, когда на самом деле он слаб, и слабым, когда на самом деле он силен, таким образом пытаясь манипулировать игроками за столом. Великие игроки в покер не попадают на эти «актерские изыски». Великий игрок почувствует, что противник играет роль, сразу определит тот результат, которого хочет добиться «актер», и затем сделает прямо противоположное.

В настоящем разделе я представлю некоторые очевидные и некоторые не совсем очевидные телодвижения-подсказки. К сожалению я не могу похвастаться тем, что выявил все эти телодвижения сам, хотя увы, большинство их используется очень давно. В начале своего курса обучения покеру я прочитал эпохальную работу Майка Каро по этой теме, «Книгу покерных телодвижений-подсказок Каро» (*Caro's Book of Poker Tells*) и она полностью изменила мой способ ведения игры. Многие из моих собственных наблюдений являются всего лишь мелкими вариациями тех тем, которые описаны Майком Каро почти двадцать лет назад.

Хотя я всегда наблюдаю за столом в надежде выявить телодвижения-подсказки, я могу изменить лишь одно из двадцати принимаемых решений, когда я считаю, что обнаружил такую подсказку. Я выяснил, что карты, ситуация и сам игрок гораздо более надежные «индикаторы», чем телодвижения-подсказки.

И все же, наблюдательные игроки, хорошо ориентирующиеся в психологии подсказок, будут терять меньше денег, когда у них будет худшая рука за столом, и выигрывать больше, когда у них лучшая рука. А это, дорогой читатель, как и есть раз то, что отличает хорошего игрока от великого.

## ВЕЛИКИЙ ЗАКОН ТЕЛОДВИЖЕНИЙ-ПОДСКАЗОК КАРО

В «Книге покерных телодвижений-подсказок: психология покера и язык тела» М. Каро (*Caro's Book of Poker Tells: The Psychology and Body Language of Poker*), ее автор пишет:

Игроки либо изображают что-то, либо нет. Если он изображают что-то, тогда вам нужно решить, чего они хотят добиться от вас, а потом постарайтесь разочаровать их.

Игроки, которые изображают, что они слабы, обычно являются сильными. Они хотят, чтобы я отдал деньги в пот. Я разочарую их тем, что объявлю «чек» или сброшу.

Игроки, которые изображают, что они сильны, обычно являются слабыми. Они хотят, чтобы я сделал чек или сбросил. Я разочарую их, сделав ставку или рейз.

Многие, очень многие телодвижения-подсказки являются разновидностями этой схемы: слабый означает сильный, сильный означает слабый.

## **БОЙСЯ БОЛТОВНИ**

Вот урок, который я получил (как оказалось достаточно дешево) вначале своей турнирной карьеры. Я сделал рейз до флопа, имея королей в темную, что заставило сбросить всех, кроме моего противника на позиции большого блайнда, лузового игрока, который сделал ререйз под меня. Ничего не подозревая, я сразу же ответил ему ререйзом, отдав в пот почти треть своих фишек.

Игрок на позиции большого блайнда поднялся со своего места, ни на кого не глядя, и начал говорить что-то вроде таких фраз: "Хорошо, я должен сделать то, что должен... Все нормально, я давно хотел посмотреть последний фильм с Харрисоном Фордом. А может быть, я попаду в отборочный турнир за выход в основную ... Вот черт, я иду олл-ин."

Я сделал колл.

Игрок на позиции большого блайнда, как я и должен был догадаться, открыл пару тузов, которая была у него на руках. Моя рука должна была оказаться жертвой.

Однако оказалось, что судьбой для меня были уготованы другие планы на этот день. Я получил короля на флопе и оставил того парня не у дел, отправив его в кинотеатр как раз на новый фильм «Шесть дней, семь ночей».

Случайно оказалось так, что за тем же столом играл великий Т.Дж. Клутье (T. J. Cloutier). Через несколько мгновений после того, как тот игрок отошел от стола и не мог слышать нас, Т.Дж. повернулся ко мне и сказал: "Парень, ты разве никогда не слышал выражения 'Бойся болтовни'? Тебе еще надо кое-чему подучиться."

В любой момент за столом кто-то может начать болтать таким же образом, произнося целую речь, перед тем как сделать рейз. Я делаю все возможное, чтобы не оказаться у него на пути. Практически каждый раз, когда я не следую совету Т.Дж. Клутье, мой болтливый противник открывает непобедимую руку-натс.

## **ПЕРЕМЕННЫЙ РАЗМЕР СТАВОК**

Я пытаюсь выявить игроков, которые выдают силу своей руки, варьируя размер своей ставки до флопа. Некоторые игроки будут делать рейз в двукратном размере большого блайнда, когда у них есть хорошая рука и в четырехкратном размере – когда они пытаются украсть пот. Другие игроки делают наоборот. Когда я определяю, какую именно стратегию использует игрок, я начинаю делать ставки и ререйзы, чтобы воспользоваться этой подсказкой.

## **СТАВКА ВНЕ ОЧЕРЕДИ**

В одном турнире Мировой Серии покера, разыгранном несколько лет назад, непосредственно справа от меня сидел очень серьезный, но неопытный игрок. Мы играли за одним столом около четырех часов, и пронаблюдав за ним, я выяснил, что он тоже пристально наблюдает за каждым розыгрышем, играя в тайтово-агрессивный покер. На меня это произвело большое впечатление.

Это случилось в середине второго дня, когда блайнды возросли до такого размера, когда стилинг стал необходимостью. Защита своих собственных блайндов и «обратный стилинг» стали еще более важными.

Я играл на позиции большого блайнда. Все сбросили под игрока на баттоне, который, как казалось, обсуждает свой ход сам с собой. Однако, еще до того, как он принял решение, наблюдательный игрок справа от меня объявил «Рейз!» и внес ставку в размере

четырекратного большого блайнда!

Дилер, следя за соблюдением правил, вежливо напомнил игроку на позиции малого блайнда, что он делает ход вне очереди и вернул ему его ставку.

Теперь игрок на баттоне наконец-то принял решение. Ясно, что он не захотел делать рейз для стилинга, раз у игрока на позиции малого блайнда была такая сильная рука. Он решил сбросить. Когда очередь наконец дошла до игрока на позиции малого блайнда, он сделал тот же самый крупный рейз в четыре раза крупнее размера большого блайнда.

Но что-то в моем мозгу подавало сигнал тревоги. Почему, черт побери, этот парень сделал ставку вне очереди? Он весь день тщательно следил за всей торговлей и не разу не сыграл вне очереди.

У меня ушло не более секунды, чтобы раскрыть замысел моего противника, который пытался скрыть то, что должно было оказаться слабой рукой. Я сделал ререйз. Мой явно ошеломленный противник провалил этот розыгрыш, а я забрал пот приличного размера, даже не взглянув на свои карты.

Когда игрок делает рейз вне очереди, я задаю себе вопрос, могло ли это быть намеренной «ошибкой». Если да, то у рейзера скорее всего очень слабая рука.

## **КРУПНЫЕ ФИШКИ, МЕЛКИЕ ФИШКИ**

Не так давно я оказался участником одной весьма крупной игры в безлимит. Стол был коротким – всего пять игроков – но блайнды по \$25/\$25 помогали собирать поты размером по несколько тысяч долларов. Для совершения ставок мы использовали два платежных средства: зеленые фишки по \$25 и черные по \$100.

Увидев у себя руку А-9 разномастные на позиции «под пистолетом», я решил сделать то, что стало стандартным рейзом, до \$75. Парень слева от меня отсчитал \$300 – три черные фишки – и сделал ререйз. Я сбросил.

Спустя несколько рук, я получил А-Т в позиции «под пистолетом» и снова сделал рейз до \$75. Парень слева от меня отсчитал \$300 — теперь двенадцать зеленых фишек— и сделал ререйз.

Почему это игрок один раз сделал рейз черными фишками, а другой раз - зелеными? Я думал об этом примерно минуту.

Я нашел два решения: во-первых, черные фишки кажутся более ценными, чем зеленые, и таким образом менее расходуемыми; и во-вторых, двенадцать фишек должны были произвести на противников более устрашающее впечатление, чем три.

Возможно, сделав рейз черными фишками, он приглашал меня ответить ему коллом, а это означало, конечно же, что у него очень сильная рука. С другой стороны, с двенадцатью зелеными фишками он не только пытался изобразить силу – явный признак слабости – но он еще и использовал «менее ценные» фишки, которые чаще расходуются.

Я решил, что рейз зелеными фишками представляет собой блеф, и ответил ему ререйзом. И он сбросил! Его подсказка позволила мне на протяжении последующих двух часов игры определять смысл его рейзов и безжалостно использовать это, пока я не разорил его.

Подсказка «Слабость = сила/сила = слабость» проявляет себя за столом очень разнообразно.

## **СТЭКИ**

Аккуратно сложенный стэк с фишками обычно является признаком игрока, который не

любит рисковать. И наоборот, беспорядочно сваленные фишки, как правило, подсказывают, что их обладатель – лузовый игрок, готовый вступить в бой.

Многие игроки отсчитывают свои выигрыши на протяжении игровой сессии, откладывая их в отдельный стэк. Когда я вижу, как мой противник делает это, я изо всех сил стараюсь сломать этот барьер между его стэками. Время от времени я иду на «крайние меры» ради этого, но мне кажется, что в моем случае это работает.

Несколько лет назад я принимал участие в игре против тайтового игрока, которого можно охарактеризовать как «скала». Он довел свой первоначальный взнос в \$5 000 до \$7 200, отложив выигрыш в \$2 200 в отдельную кучку. Я понял, что он вряд ли будет вкладывать в пот больше, чем эти \$2 200, если только у него не будет отличной руки, и эту тенденцию я, возможно, смогу использовать.

Я получил такую возможность, после того, как не смог достроить свою прикупную комбинацию в розыгрыше, в котором мы оба поставили почти по \$1 000. Когда он объявил под меня «чек» на ривере, я посмотрел на те \$1 200, который оставались в его «выигрышной кучке» ... и продолжил игру блефом, сделав ставку в \$1 400.

Он долго и с болью смотрел на \$1 200 в этой кучке, но в конце концов решил сбросить. До сих пор я уверен, что если бы я тогда решил поставить \$1 200 или меньше, он уравнил бы, не моргнув глазом. Многие игроки становятся очень боязливыми, когда сталкиваются с необходимостью принять решение, которое может превратить их выигрышную сессию в проигрышную.

## **КОГДА ОНИ ЗАНЯТЫ, ОНИ ИГРАЮТ ТАЙТОВО**

Когда мои противники за столом заняты делами, не связанными напрямую с розыгрышем этой руки, я стараюсь дать им дополнительный повод для размышления. Я обнаружил, что они гораздо более склонны сбрасывать или играть неоптимально, когда они слишком заняты своими делами.

Под словом "занят," я понимаю:

- ♥ складывание большого числа фишек в стэки или пересчитывание большого числа бумажных денег после выигрыша крупного пота
- ♥ переговоры со служащим казино, меняющим фишки, по вопросу о покупке дополнительных фишек - «ребай» или «эдд-он» (rebuy, add-on)
- ♥ ответ на звонок по сотовому
- ♥ выбор музыкального трека на своем плеере
- ♥ приветственная беседа с проходящим мимо знакомым
- ♥ разговоры с другими игроками за столом
- ♥ получение своего заказа от разносчика коктейля или закусок

С другой стороны, когда занятой игрок делает крупную ставку, я рассматриваю эту ситуацию с чрезвычайной осторожностью. Обычно у него в таком случае очень крупная рука.

## **ПРОВЕРКА МАСТИ**

Когда на флопе приходит три карты одной масти, и противник дополнительно проверяет свои карты, находящиеся на руках в темную, очень часто одна из его карт будет принадлежать этой масти. Если игроки делают рейз с рукой А-К до флопа, они отлично помнят, что у них есть туз и король. Они знают также, что одна карта бубновой масти, а другая трефы, но они

не запомнили, какая из них какой масти. Им приходится проверить это еще раз после флопа. Я практически ни разу не видел игрока с завершенным флешем, который в этот момент будет перепроверять свою руку.

## **БЫСТРАЯ СТАВКА, МЕДЛЕННАЯ СТАВКА**

Вот еще одна разновидность подсказки на тему сила/слабость. Противники, которые делают ставку быстро, нередко имеют более слабые руки, чем противники, делающие ставку медленно. Быстрая ставка имеет своей целью устрашение, скорость заменяет здесь настоящую силу. С другой стороны, медленная ставка должна изображать неопределенность.

## **ИЗМЕНЕНИЯ В МАНЕРЕ ПОВЕДЕНИЯ**

Я обнаружил, что когда разговорчивые игроки внезапно становятся молчаливыми, это как правило означает, что у них появилась рука, которую они хотят разыгрывать.

Когда игроки, которые сидят сгорбившись, внезапно выпрямляют спину, они, как правило, собираются играть.

Я выяснил, что когда игроки, которые едят за столом, взглянув на свои карты, откладывают вилки, это как правило означает, что у них появляется рука, которую они намерены разыгрывать.

Если телефон игрока звонит во время игры, а он даже не двигается, чтобы ответить на звонок, то игрок, как правило, решительно намерен разыграть руку. Если игрок отвечает на звонок, просто чтобы сказать звонившему, что он перезвонит через минуту, это, как правило, означает слабость.

## **КАК ОНИ СИДЯТ: ОПЕРШИСЬ НА СТОЛ ИЛИ СГОРБИВШИСЬ**

Я обнаружил, что игроки, которые сидят прямо и опершись локтями на стол, обычно имеют слабую руку. Игроки, которые сидят сгорбившись или откинувшись на спинку своих кресел, обычно имеют сильную руку. Те, кто наваливаются на стол, стараются таким образом быть ближе к игре, намереваясь запугать противников. Те, кто сидят откинувшись, стараются выглядеть как можно более мирно.

## **ТРЯСУЩИЕСЯ РУКИ**

Игрок, руки которого трясутся, когда он кладет фишки в пот, обычно имеет очень сильную руку.

Однако, имеются и исключения из этого правила. В 2003 г. Я участвовал с очень крупной игре в безлимит в доме Хэнка Азариа (Hank Azaria) в Голливуде, против игроков, большинство из которых было мне неизвестно. Находясь за два кресла от баттона я получил пару валетов, я решил сделать рейз против раннего лимпера. Все сбросили под лимпера, который очень сильно трясущимися руками передвинул все свои фишки в центр стола.

Я бросил свои валеты картинкой вверх на середину стола, чтобы показать какие серьезные карты я сбросил, и добавил: "Господа, когда у противника руки трясутся так сильно, я сбросил бы и пару дам! Я очень удивлюсь, если у вас не пара тузов."

Его руки все еще тряслись, когда он открыл пару пятерок в темную. "Ты попался на телодвижение-подсказку насчет трясущихся рук", объявил Хэнк. "Не обращай внимания на

это — тот парень просто лечится от алкоголизма." Позже я узнал, что у того игрока было прозвище "Тряска".

## **КОГДА ОНИ СМОТРЯТ НА СВОИ ФИШКИ**

Вот очень надежная подсказка, которая обычно возникает сразу после того, как были сданы флоп, карта терна или ривера. Когда новая карта помогает руке противника, он очень часто бросает краткий взгляд — долю секунды — на свой стэк.

Я почти вижу их мысли в этот момент. "Ого! Какая карта! Я буду делать ставку.... Где мои фишки? А, да, прямо у меня под носом...."

## **КОГДА ОНИ СМОТРЯТ НА МОИ ФИШКИ**

Когда мои противники глазеют на мой стэк, они обычно пытаются представить себе, как эти мои фишки будут выглядеть в их собственном стэке. Эти игроки подсказывают мне, что у них хорошая рука, и что они знают (или думают), что я слаб.

Если я случайно замечая эту подсказку, когда у меня есть очень мощная рука, я часто делаю слишком крупную ставку в пот, или пытаюсь разыграть чек-рейз.

## **БЫСТРЫЙ КОЛЛ**

Я обнаружил, что игроки, которые делают колл после флопа очень быстро, обычно имеют прикупную руку (дро).

Это следует понимать так: если бы у них была очень хорошая рука, им нужно было бы затратить хоть какое-то время на обдумывание рейза. Если бы у них была очень слабая рука или рука пограничной силы, им пришлось бы хоть как-то обдумать (и потратить на это время) сброс. Только когда у них прикупная рука, колл становится почти автоматическим.

## **МЕДЛЕННЫЙ КОЛЛ**

Я обнаружил, что игроки, у которых решение об уравнивании ставки после флопа занимает долгое время, обычно обдумывают рейз или сброс. У них либо очень сильная рука, либо умеренно слабая рука. У них очень редко будет чистый прикупной стрит или прикупной флеш.

## **КОГДА ОНИ ПОТЯНУЛИСЬ ЗА СВОИМИ ФИШКАМИ**

Когда я обдумываю ставку или рейз, а мой противник во время моего размышления потянулся за своими фишками, я почти всегда делаю ставку. Он действует с таким расчетом, чтобы убедить меня не делать ставку, а согласно совету Майка Каро, я должен огорчить его.

## **БРОСАЕТ ФИШКИ ИЛИ ДВИГАЕТ**

Игроки, которые небрежно бросают свои фишки в пот, как правило, слабы, с помощью такой «показной» манеры совершения ставок они компенсируют недостаток силы.

Игроки, которые плавно и без приложения видимых усилий толкают свои фишки в пот, стараются сделать так, чтобы их ставка выглядела как можно более слабой, чтобы противнику было легко уравнивать ее. Хорошо подумайте, перед тем как сделать это.

Сочетание двух движений, когда игрок сначала двигает фишки в пот, а затем откидывается в кресле – это почти точный признак сильной руки.

## **ОБРАТНЫЕ ТЕЛОДВИЖЕНИЯ-ПОДСКАЗКИ**

В 2002 г. я играл в крупном безлимитном турнире в Рино и дошел до среднего уровня со стэком, ненамного превышающим средний размер. Слева от меня сидел Юнг Фэм (Young Pham), очень яркий, фантастический игрок. У Юнга был мелкий стэк, поскольку он недавно потерпел тяжелое поражение, которое оставило ему сумму равную всего пяти большим блайндам или около того.

Все сбросили под меня, когда я играл на позиции малого блайнда, я поглядел вниз и обнаружил одномастные J-7. Не великая рука, но при моем более крупном стэке и после введения анте у меня были серьезные планы заставить Юнга пойти олл-ин. Он не мог серьезно повредить мне, и даже если я играл против руки вроде А-Т, я все равно получил бы примерно подходящие мне шансы банка, чтобы воспользоваться такой возможностью. Но я не люблю удваивать мелкий стэк, когда у меня на руках «мусор», особенно, при столь опасном противнике как Юнг.

Будучи неуверенным, как именно мне стоит продолжать игру, я потянулся за своими фишками, стараясь подсмотреть телодвижение-подсказку от Юнга. Он моментально потянулся к своим фишкам. "Ага!", подумал я. "Это классическая подсказка. Он не хочет, чтобы я делал рейз!" В надежде огорчить его, я сделал против него рейз олл-ин.

Юнг аккуратно ответил мне, открыв К-К и сопроводив это действие очень уважительным подмигиванием.

Время от времени великие игроки изменяют значение традиционных подсказок на обратное, если они считают, что за их телодвижениями наблюдают. Действительно великие игроки задумывают специальные ходы, чтобы проявлять какую-либо подсказку на протяжении четырех - пяти розыгрышей, а затем используют ее с обратным значением, чтобы выиграть крупный пот.

# ТУРНИРНЫЕ СТРАТЕГИИ

Турниры по безлимитному холдему целиком состоят из яростной борьбы. Многомиллионные призовые фонды в профессиональном покере значительно превосходят призовые в любом другом виде спорта. *Мировая Серия покера, Мировой Покерный тур* — эти турниры захватили внимание всего мира и привлекли миллионы новых игроков.

Я редко участвую в играх на деньги. Я сосредоточен, главным образом, на турнирах, на крупнейших турнирах в мире. Всего лишь несколько лет назад существовал только один турнир со вступительным взносом в \$10 000: это чемпионат Мировой Серии покера (*World Series of Poker*). Теперь создается впечатление, что турниры со вступительным взносом в \$10 000 проводятся каждую неделю. Раньше крупный турнир привлекал, может быть, 200 участников. Сегодняшние турниры обычно превышают по количеству участников цифру в 1000 человек. Крупнейший турнир на сегодняшний день — Чемпионат Мировой Серии покера 2005 года — привлек рекордное число участников 6 600, что создало призовой фонд, превышающий \$65 000 000. У меня лично нет сомнений, что в скором времени эти цифры будут вновь значительно превышены.

Я предпочитаю турнирную игру, потому что она требует постоянно изменяющейся стратегии. Это чем-то похоже на телевизионный проект *Survivor* («Последний оставшийся в живых»), где участники должны «Перехитрить. Переиграть. Пережить.» Единственное отличие в том, что турнирный покер требует еще и «Перетянуть».

При игре на деньги я никогда не оказываюсь с мелким стэком, у меня никогда не бывает крупного стэка, я никогда не оказываюсь в ситуации «пузыря» ("bubble"), мне никогда не приходится цепляться за драгоценную жизнь, когда мне грозит вылет. Турниры требуют дисциплины. Я не могу просто встать и уйти, если игра начнет складываться плохо, я не могу сменить стол, я не смогу волшебным образом материализовать дополнительные фишки в своем стэке, если начну вести игру бестолково. И, да, в турнирах есть еще эти многомиллионные призы....

Я считаю очень интересным тот факт, что существуют несколько чрезвычайно сильных игроков в безлимит на деньги, которые постоянно терпят унижительные поражения в турнирах. Сходным образом, есть несколько невероятно талантливых турнирных игроков, которые являются мальчиками для битья в играх на деньги. Два стиля игры, хоть и имеют много общего, требуют двух весьма сильно различающихся групп навыков. Оба они могут быть весьма успешными, если играть в них хорошо, но для меня привлекателен турнирный покер.

## ОСТАТЬСЯ В ЖИВЫХ

Турнирный покер связан с выживанием. Удвоение стэка в начале турнира значит гораздо меньше в отношении ваших шансов на выигрыш, чем удвоение в тот момент, когда осталось лишь несколько столов. Чем меньше у меня ситуаций выбора с шансами 50 на 50, особенно в начале турнира, тем успешнее я играю.

## СОЗДАТЬ ТАЙТОВУЮ РЕПУТАЦИЮ СРАЗУ

Я пришел к выводу, что очень тайтовая игра — некоторые могут назвать ее прижимисто-тайтовой — на протяжении первых двух-трех стадий турнира является очень ценной:

♣ Я создаю отличную репутацию как тайтовый игрок, и я могу использовать эту репутацию, когда блайнды увеличатся.

♣ Я не рискую проиграть большого количества фишек со слабыми руками.



♣ Блайнды действительно слишком малы, чтобы стоило применять стилинг.

♣ У меня есть возможность откинуться на спинку кресла и наблюдать, собирая «досье» на игроков, подменяя их телодвижения-подсказки до того, как я вступлю в игру и буду принимать серьезные решения в борьбе против них.

### **КОГДА ПОТ КРУПНЫЙ, БЕРИТЕ ЕГО СРАЗУ**

Когда пот становится крупным — скажем, равным половине размера среднего стэка — и я считаю, что у меня есть лучшая рука, я очень часто буду атаковать ставками олл-ин, стараясь забрать пот немедленно. Возможно, я потеряю шансы «подсластить» пот, чтобы получить немного более высокое матожидание, но, если моя попытка окажется успешной, мне не придется рисковать тем, что противник сможет перетянуть меня, вне зависимости от того, насколько малы его шансы.

Значит на войне вашей великой целью является победа, а не длительные кампании. — Сунь Цзы, *«Искусство Войны»*

### **ПОСЛЕ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН ВОЗЬМИТЕ ТАЙМ-АУТ**

Непосредственно перед началом игры за финальным столом чемпионата Мировой Серии покера 2001 года, я попросил совета у Криса Фергюсона, чемпиона мира 2000 года. Я никогда не забуду того, что он мне сказал, так как это невероятно сильно помогает мне с тех пор: каждый раз, когда в игре происходят большие перемены, сделай паузу на пару минут, чтобы разобраться, как это повлияло на динамику игры за столом.

Берите «тайм-ауты» когда:

- ♣ Игрок только что выиграл крупный пот.
- ♣ Игрок только что проиграл крупный пот.
- ♣ Игрока за столом только что поймали на блефе.
- ♣ Игрок только что вылетел из турнира.
- ♣ Игрок «поплыл» (начал играть хуже обычного).
- ♣ Игрок, вероятно, по какой-то причине изменил стиль игры.
- ♣ Увеличился размер блайндов.

Во время тайм-аута я думаю о следующем:

- ♦ Должен ли я играть более пассивно или более агрессивно?
- ♦ Как изменилась моя собственная репутация?
- ♦ Кто из игроков может поплыть?
- ♦ Стоит ли мне изменить стиль игры?
- ♦ Является ли структура выплаты призовых определяющим фактором?

### **ПОМНИТЕ О РАЗМЕРАХ ИХ СТЭКОВ**

Я постоянно слежу за размерами стэка каждого игрока за моим столом. На протяжении всего розыгрыша я остаюсь внимательным к финансовому положению каждого игрока относительно среднего размера стэка, моего стэка, и других стэков за столом и в турнире.

Кроме того, я нахожу полезным запоминать максимальные размеры стэков моих

противников, когда-либо достигнутые ими по ходу этого турнира. Некоторые игроки будут стремиться делать коллы, если выигрыш позволит им достичь той суммы, до которой они еще не доходили в этом турнире.

## **ЧТОБЫ ВАМ ПОВЕЗЛО... В НУЖНОЕ ВРЕМЯ**

"Ваша задача – попасть в такое положение,  
в котором вам повезет."

— Том Макэвой (Tom McEvoy), Чемпион *Мировой Серии покера* 1983 г.  
и знаменитый автор книг по покеру

## **ДЕЛАЙТЕ СВОЕЙ ЦЕЛЬЮ ИГРОКОВ СО СРЕДНИМИ СТЭКАМИ**

Когда я начал играть в турнирах, мне постоянно советовали «атаковать мелкие стэки».

Поскольку я был «прилежным мальчиком», я делал то, что мне говорили. На средних и поздних стадиях турниров я делал рейзы против игроков с мелкими стэками, имея недостаточно сильные руки, с расчетом выбить их из игры. Почти в каждом случае я выяснял, что эти игроки с мелкими стэками, решив, что они привязаны к этому поту, были готовы уравнивать или контратаковать меня. Пытаясь выбить игроков с мелким стэками, я очень часто отдавал свои деньги в пот, не имея лучшей руки.

Когда я участвовал в моем самом первом чемпионате Мировой Серии покера, мне посчастливилось выпить кружку пива с одним из величайших игроков в безлимит в мире, с Лэйном Флэком по прозвищу «один к одному» (Layne "Back-to-Back" Flack). За те пять минут, которые у нас заняло ожидание заказа, Лэйну удалось совершенно изменить мое сознание.

"Фил, атака на мелкие стэки – это просто неверный поход. Они находятся в отчаянном положении и им приходится хвататься за любой шанс. В турнирах я всегда делаю своей целью стэки *среднего* размера. Они могут позволить себе сброс. Они могут позволить себе отказаться от большой руки. Я сделаю все возможное, чтобы не попасть под атаку игроков с крупными стэками и мелкими стэками, если только у меня нет первоклассной руки».

Несомненно, благодаря следованию своему принципу, Лэйн позже смог выиграть два чемпионских браслета Мировой Серии покера по безлимитному холдему в течение двух лет подряд, за что он и получил свое прозвище.

## **РАЗЫГРЫВАЙТЕ МЕЛКИЕ ПАРЫ НА ЗАКРЫТЫХ КАРТАХ**

В безлимитном холдеме мало таких приятных моментов, которые могут сравниться с вашими ощущениями, когда вы получили на флопе сет. Это один из очень небольшого числа моментов в игре, когда я практически уверен, что у меня лучшая рука.

Я обнаружил, что в турнирной игре большая часть ценности, которую имеют мелкие пары, основана на подразумеваемых шансах получить сет на флопе против хорошей или отличной руки. Когда у меня 7-7, а на флопе приходят K-7-2 все разных мастей, я мечтаю о том, чтобы обыграть противника с рукой A-K.

Почти всегда, когда у меня в стэке сумма равная сорока большим блайндам, я буду уравнивать ставки размером до пяти больших блайндов, чтобы увидеть флоп, если у меня на руках пара.

## НЕ РАЗОРЯЙТЕСЬ С ОДНОЙ ПАРОЙ

Вот известный сюжет всех рассказов о тяжелых поражениях. "Я делал рейз с парой королей в темную на баттоне, а игрок на позиции малого блайнда ответил коллом. На флопе пришли J-8-2 трех мастей, тот парень сделал ставку, поэтому я атаковал его ставкой олл-ин. Он открыл пару двоек в темную, и выяснилось, что я практически наверняка «тянул мертвую»!"

Я предпочитаю оказываться на месте того парня с парой двоек в темную, а не на месте игрока с парой королей. Да, оверпары по отношению к борду – это отличные руки, но насколько хороша может быть одна пара, если мой противник готов поставить в пот все свои фишки?

Очень часто человек, который получает сет на флопе, будет разыгрывать против меня чек-рейз. Когда я получаю чек-рейз, имея оверпару по отношению к борду, я буду очень долго и серьезно размышлять, перед тем как ответить коллом.

Против сета, я практически «тяну мертвую» при всего двух аутах. Я оказываюсь андердогом с отрицательными шансами 12 к 1 после флопа и 22 к 1 после терна. У меня примерно такие же шансы собрать маловероятный флеш на трех картах!

Когда у меня всего одна оверпара относительно борда, я делаю все возможное, чтобы разыграть очень мелкий пот.

Защита от поражения лежит в наших собственных руках, но возможность нанести поражение противнику предоставляется самим противником.

— Сунь Цзы, «Искусство Войны»

## ОБРАЗЕЦ СТРУКТУРЫ ПРИЗОВЫХ В ТУРНИРЕ

В большинстве турниров за первое место дается примерно 30% призового фонда. Я предпочитаю очень «гладкую» (плоскую) структуру выплаты призовых, особенно когда количество участников очень велико.

Вот пример очень гладкой (плоской) структуры выплаты, используемой в Интернет-турнире на сайте FullTiltPoker.com:

Призовой фонд: \$50 000 (500 участников, 500/на игрока)

Место	Приз	% от фонда
1	\$12 500	25,00%
2	\$7 750	15,50%
3	\$5 625	11,25%
4	\$4 375	8,75%
5	\$3 250	6,50%
6	\$2 375	4,75%
7	\$1 650	3,30%
8	\$1 250	2,50%
9	\$875	1,75%

<b>10-12</b>	<b>\$550</b>	<b>1,10%</b>
<b>13-15</b>	<b>\$400</b>	<b>0,80%</b>
<b>16-18</b>	<b>\$325</b>	<b>0,65%</b>
<b>19-27</b>	<b>\$250</b>	<b>0,50%</b>
<b>28-36</b>	<b>\$200</b>	<b>0,40%</b>
<b>37-45</b>	<b>\$150</b>	<b>0,30%</b>
<b>46-54</b>	<b>\$125</b>	<b>0,25%</b>

## **ИГРА, НАЦЕЛЕННАЯ НА ПОБЕДУ В ТУРНИРЕ**

Я почти всегда играю, чтобы выиграть. Титулы, браслеты и слава победителя – для меня это самое важное. В результате иногда я принимаю такие решения, которые в игре на деньги считались бы неоптимальными.

Игроками, которые играют, «чтобы выжить», можно манипулировать. Например, против них гораздо легче блефовать, поскольку их первая цель – это не быть выбитыми из турнира.

Игроками, которые играют, чтобы продвинуться вверх по лестнице денежных выигрышей, также можно манипулировать. Очень часто такие игроки играют слишком тайтово.

Математики говорят мне, что игра за максимальную прибыльность (equity) это правильный выбор в турнирном покере, но я просто не могу заставить себя поступать таким образом. Я здесь, чтобы выигрывать. Не выиграть максимальное количество денег, а выиграть титул. Каждый игрок имеет в турнире свою собственную цель, и обязанность каждого разработать такую стратегию, которая максимально увеличит шансы достижения этой цели.

## **ДЕНЬГИ КОЕ-ЧТО ЗНАЧАТ**

В большинстве турниров каждый, кто выжил и дошел до финального стола, получит какие-то призовые. Но их сумма зависит от того, на каком месте вы закончите турнир. С вылетом каждого игрока призовые увеличиваются. Разница между двумя местами часто измеряется сотнями тысяч, даже миллионами долларов.

Когда я добрался до финального стола, я делаю в уме заметку относительно тех игроков, которые планируют подняться повыше на несколько мест. Всегда есть несколько игроков, которые решили, что им «нужны деньги», и они будут играть тайтово, чтобы добиться той выплаты, которая им нужна. Парень, у которого на кредитке есть \$24 000, не будет рисковать выходом с восьмого места и призом в \$17 000, когда он может просто сбрасывать и тем самым «освободиться» от своего долга.

Очень часто возникает искусственный «пузырь», когда призовые выплаты возрастают от пяти- до шестизначных. Это как покупка книги за \$19,95. Это кажется гораздо более легкой покупкой, чем книга за \$20,00. Подобным же образом, сумма \$103 000 звучит как гораздо более крупная, чем \$95 000.

Игрок, который пытается просто подняться по турнирной лестнице – по сравнению с тем, который старается выиграть – будет использовать меньше возможностей рискнуть своими фишками, что дает разнообразные возможности его соперникам, которые готовы на более серьезный риск.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ СДЕЛОК

Практика заключения сделок в турнирах является одновременно распространенной и (как правило) очевидной для наблюдателя. Почти неизбежно в какой-то момент игры за финальным столом кто-то предложит способ разделить призовые деньги и титулы, что позволит уменьшить риск в дальнейшей игре.

Я считаю, что заключение таких сделок – это, чаще всего, неприемлемая политика (по крайней мере, для меня). Если противник очень нуждается в деньгах, он, вероятно, будет вести игру не оптимальным путем, изо всех сил пытаясь продвинуться вверх по призовой лестнице. Та часть умственной энергии, которая уходит у меня на оценку потенциальной сделки, уже не может быть использована для того, чтобы сосредоточиться на игре. И поскольку большинство игроков, как правило, недостаточно опытни в игре за «коротким» столом, я считаю, что мой опыт дает мне преимущество, которое вряд ли будет отражено в любой из возможных сделок.

Несмотря на все вышесказанное, я сам заключал сделки в прошлом, и, вероятно, еще буду заключать их в будущем.

Поскольку большая часть призовых денег в турнирах делится между первым и вторым местом, есть простая формула, которую я использую для расчета справедливого раздела денег, когда я остаюсь один на один с противником: каждый игрок получает сумму второго приза. Все, что осталось в призовом фонде распределяется путем подсчета оставшихся фишек.

Предположим, например, что остаются всего два игрока. Игрок А имеет фишек на \$10 000 против \$5 000 у игрока В. Первый приз равен \$20 000, а второй - \$10 000.

Оба игрока получают сумму второго приза – по \$10 000 – после чего в призовом фонде остается еще \$10 000. Игрок А получает две трети этих денег (поскольку у него на руках две трети фишек), а игрок В получает оставшуюся треть. Другими словами, игрок А получает в сумме \$16 666, тогда как игрок В забирает \$13 334.

## УКРАСТЬ БЛАЙНДЫ! (СТИЛИНГ)

Стилинг блайндов – абсолютно необходимый элемент моего успеха в турнирной игре. Моя цель, если мы возьмем средний размер стэка или немного выше среднего на средней и поздней стадиях турнира, разыгрывать успешный стилинг блайндов 1,3 раза за раунд (или, для тех, кто не любит десятичные дроби: четыре раза за каждые три раунда).

Рассмотрим следующий пример:

На протяжении следующих двух часов блайнды будут равны \$500/\$1 000, а анте \$200, пока они не увеличатся до \$600/\$1 200 при анте равных \$200. У меня стэк равный \$40 000 фишками, или сорок больших блайндов.

За моим столом играют девять человек, таким образом мы в среднем делаем четыре раунда или «круга» в час или, другими словами, разыгрываем тридцать шесть рук в час.

При таких условиях, каждый пот содержит \$3 300 от блайндов и анте еще до того, как начнется собственно торговля. Мое простое пребывание в игре на протяжении одного раунда будет стоить мне \$3 300 — одна ставка анте за каждый из девяти розыгрышей плюс малый и большой блайнды.

Выигрыш моей "справедливой доли" — один пот за раунд — позволит мне играть безубыточно. Но суть игры не в том, чтобы играть без убытка, а в том, чтобы увеличивать стэк. Забирая 1,3 пота за каждый оборот баттона вокруг стола, я могу увеличивать свои фишки на \$1 100 за каждый раунд.

На протяжении восьми раундов которые я надеюсь увидеть на этом этапе игры, мой стилинг принесет мне \$8800 чистыми.

Наконец, этот уровень завершается и блайнды возрастают до \$600/\$1 200. Теперь у меня \$48 800 — немного больше чем сорок больших блайндов. В то время как многие другие игроки уже разорились, я остался на уровне выросших блайндов и уверенно продвигаюсь по пути к финальному столу.

Заметьте, что в турнирах с очень быстрыми структурами (когда блайнды увеличиваются вдвое на каждом уровне) или с более короткими уровнями (когда уровень блайндов меняется каждый час), мне приходится заниматься стилингом блайндов чаще, чтобы оставаться на том же уровне прибыльности.

В этой таблице расписаны следующие уровни игры и соответствующее число, которое показывает, как часто мне нужно осуществлять успешный стилинг блайндов, чтобы у меня в стэке оставалось одно и тоже число больших блайндов:

Увеличение	Продолжительность игры на данном уровне (минут)			
	30	60	90	120
20%	2,3	1,6	1,4	1,3
30%	2,8	1,9	1,6	1,5
40%	3,4	2,2	1,8	1,6
50%	4,0	2,5	2,0	1,8

Если моя цель – поддерживать свой стэк на уровне блайндов, и я столкнусь с 30-процентным увеличением блайндов, когда через 60 минут начнется следующий уровень, мне нужно осуществлять успешный стилинг 1,9 раз за раунд.

Я разыгрываю стилинг как хладнокровную кражу, которая в конце концов приведет меня за финальный стол. Если я никогда не вижу карту ривера — или даже флоп, при такой игре — я никогда не смогу потерпеть тяжелое поражение. У меня не будет больших денежных потерь и необходимости принимать трудные решения.

Высшее совершенство состоит в том, чтобы преодолеть сопротивление противника без боя.

— Сунь Цзы, «Искусство войны»

## КОГДА СТИЛИНГ БЛАЙНДОВ НЕ РАБОТАЕТ

В реальном мире стилинг может быть гораздо более тяжелым и приносящим много разочарований по сравнению с идеальным описанием. Я участвовал во многих турнирах, в которых мне казалось, что каждый раз, когда я делаю ход, чтобы забрать пот, кто-то отвечает ререйзом и вынуждает меня сбросить руку.

Когда я оказываюсь в одной из таких игр или турниров, мне приходится применить другую стратегию. Случается так, что лучшим способом нанести ответный удар будет применение той же самой стратегии, которая мешает мне. Если я не могу заниматься стилингом блайндов, тогда я буду разыгрывать стилинг рейзов, которые делаются передо мной с помощью точно рассчитанных ререйзов с позиции блайндов или из поздней позиции.

Это отличный способ поддерживать жизнеспособность моего стэка по мере продвижения к финальному столу. Я считаю, что применение этой тактики один раз на каждые полтора

раунда достаточно, чтобы увеличивать мой стэк настолько быстро, насколько это позволяет мне противостоять постоянно увеличивающемуся размеру блайндов.

Помните, что успешный стилинг с помощью ререйза, при условии, что первоначальный рейзер делает ставку в размере трехкратного большого блайнда, принесет вам чистыми четыре с половиной больших блайнда плюс анте (обычно равные одному большому блайнду), т.е. в сумме пять с половиной больших блайндов.

После трех раундов я отдаю в пот сумму равную семи с половиной больших блайнда, составленную из блайндов и анте, но я выиграю одиннадцать больших блайндов благодаря двум моим успешным попыткам стилинга с помощью ререйзов. Это приносит чистую прибыль в три с половиной больших блайнда.

Как и в случае со стилингом блайндов, если я буду выбирать подходящие условия осторожно, у меня не будет даже возможности потерпеть серьезное поражение – я смогу выигрывать все свои поты еще до того, как мне придется увидеть флоп.

Я выяснил, что самые удобные игроки, против которых нужно применять этот прием, это игроки, которые разыгрывают слишком много рук. Абсолютно идеальные условия для стилинга с помощью ререйза возникают, когда лузовый игрок делает рейз из средней или дальней позиции против игроков на позициях блайндов, которые играют слабо-тайтово.

Ниже приводится таблица, которую я использую для вычисления того, как часто мне нужно применять тактику стилинга с помощью ререйза, чтобы не отставать от возрастающих ставок при приближении следующего уровня игры:

Увеличение	Продолжительность игры на данном уровне (минут)			
	30	60	90	120
20%	1,2	0,85	0,75	0,70
30%	1,5	1,0	0,85	0,75
40%	1,8	1,15	0,95	0,85
50%	2,1	1,3	1,05	0,90

Например, если ставки увеличиваются на 30% через 60 минут, мне нужно осуществлять рестилинг один раз в течение каждого раунда, чтобы не отставать от увеличения блайндов.

Для онлайн-турниров я обычно утраиваю продолжительность уровня игры, чтобы подобрать подходящее значение таблицы, приведенной выше. На протяжении одного часа в Интернете я разыгрываю примерно в три раза больше рук, чем в казино.

## СТИЛИНГ ИЛИ РЕРЕЙЗ?

Итак, какая стратегия лучше — стилинг блайндов или стилинг рейзов?

Против тайтового стола лучшей стратегией является стилинг блайндов.

Против лузового стола лучшей является стратегия стилинга с помощью ререйзов.

## ДЕРЖИТЕ В ГОЛОВЕ РАЗМЕР СРЕДНЕГО СТЭКА

Когда я играю в турнирах, я постоянно держу в голове размер среднего стэка. Рассчитать его очень легко:

$$\text{Средний размер} = \frac{\text{Общая сумма фишек в игре}}{\text{Количество оставшихся игроков}}.$$

Размер среднего стэка не влияет на очень большое количество моих решений, но он дает мне указание на то, каково мое положение относительно всех остальных игроков. Сравнив свой стэк и средний стэк с размером блайндов и анте, я могу определить и то, насколько быстро (или агрессивно) я должен играть, и то, насколько быстро будут, скорее всего, играть мои противники.

Предположим, я дошел до последних стадий турнира, когда средний стэк равен примерно двадцати – двадцати пяти большим блайндам. «Рабочее пространство» не очень-то позволяет развернуться. Почти каждый игрок, оставшийся в турнире, чувствует, что на него оказывается давление, что приводит к более свободной лузовой игре. Я могу противостоять этой тенденции, играя более консервативно, при условии, что это мне позволяет размер моего стэка.

Если бы обратное было верно — например, на средних стадиях, когда средний стэк равен пятидесяти – ста большим блайндам — тогда я мог бы ожидать, что мои противники, которые не чувствуют давления блайндов и анте, станут играть более тайтово. И опять же, я могу противостоять этой стадной тенденции, играя в этом случае более лузово.

В некоторых онлайн-турнирах быстро увеличивающаяся структура блайндов может привести к тому, что средний размер стэка будет равен пяти – семи блайндам или даже меньше! Игроки будут чувствовать себя обязанными или делать рейзы олл-ин, или сбрасывать. Все остальное не имеет большого смысла.

Я также использую средний размер стэка в качестве своеобразных часов, чтобы фиксировать свое движение по ходу соревнования. В начале турнира средний стэк равен стартовому стэку. Когда выбывает половина участников, средний стэк будет в два раза выше первоначального количества фишек. Когда вышло три четверти участников, средний стэк будет в четыре раза крупнее первоначального стартового стэка.

## **ЧУВСТВУЙТЕ СЕБЯ СПОКОЙНО СО СТЭКОМ В 30 БОЛЬШИХ БЛАЙНДОВ**

Стэка равного какому количеству больших блайндов будет достаточно?

Я выяснил, что в турнирной игре тридцати больших блайндов будет достаточно, чтобы я мог играть спокойно. С таким числом фишек блайнды и анте не будут вынуждать меня использовать (в среднем) более 1% моего стэка на розыгрыш одной руки. При таком темпе я смогу продержаться где-то в районе пяти раундов (пятьдесят рук, 50% моего стека), перед тем как мне придется переключиться на игру с мелким стэком.

Когда я нахожусь в этой «безопасной зоне», ограниченной тридцатью большими блайндами, я почти никогда не беспокоюсь о среднем размере стэка. Я могу сосредоточиться на игре в тайтовый, агрессивный покер. Я могу искать и выбирать удобные моменты. Мне не придется спешить отдать свои фишки в пот. Мне не нужно использовать любую малейшую возможность. Мне не нужно делать крупные ставки. Я могу позволить себе отказаться от лучшей руки, и я могу позволить себе погнаться за легкими деньгами, если я считаю ситуацию подходящей.

## **ИГРА С КРУПНЫМ СТЭКОМ**

Когда у тебя крупный стэк – это чрезвычайно здорово.

Поразительно, насколько проще становится турнирная игра в безлимитный холдем, когда у меня крупный стэк относительно среднего или мелкого размера стэка. Варианты выбора множатся. Я могу давить на противника и атаковать. Я могу расслабиться и ждать, пока мои



противники не совершат фатальную ошибку. Крупный стэк это высочайшая роскошь покера. Когда мне повезло настолько, что у меня образовался крупный стэк, я делаю агрессивные изменения в своей игре, некоторые из них приводятся ниже:

♣ Я никогда не вступаю в торговлю лимпингуа. Никогда. Крупный стэк дает мне лицензию на дополнительное давление на моих противников. Если я открываю торговлю, я всегда делаю рейз.

♣ Если на позициях блайндов сидят тайтовые игроки со средними стэками, я буду разыгрывать почти каждую руку, когда я сам играю из поздней позиции или на баттоне.

♣ Когда я считаю, что они слабы, я буду наказывать всех лимперов с помощью крупных рейзов из благоприятной позиции или с позиции блайндов.

♣ Я чаще делаю коллы из благоприятной позиции, когда противник со средним стэком вступает в игру с помощью рейза. Мой крупный стэк позволяет мне увидеть больше флопов, которые имеют хорошие подразумеваемые шансы. Однако, я не буду вкладывать дополнительные деньги в пот, если флоп серьезно не поможет мне: гоняться за прикупными руками – это верный способ растерять этот крупный стэк и все блага, которые он вам дает.

Однако не все изменения, которые я вношу в свою игру, когда у меня крупный стэк, связаны с дополнительной агрессией. В определенных ситуациях я буду играть более осторожно, когда сижу на большой куче фишек:

♥ Я буду редко, если вообще буду, бороться с противниками, у которых есть мелкие стэки и первоклассные руки. Один из самых быстрых способов опуститься с крупного стэка до среднего или посредственного – это пытаться переиграть противников с мелким стэком, когда у вас плохая рука. Лучший способ сохранить эти мелкие стэки мелкими – это дать им поиграть и подождать, пока мне не сдадут такую руку, с которой я буду фаворитом. Тогда я смогу оказать максимальное давление.

♥ Я пытаюсь выигрывать больше потов до флопа. Стилинг блайндов и анте – это лучший способ поддерживать свой крупный стэк. Я не ищу серьезных противостояний. Я буду более чем доволен, если мне удастся с помощью фишек проложить себе путь через всю массу участников прямо к финальному столу, сохраняя свой крупный стэк в целости.

♥ Если на флопе или на терне я посчитаю, что у меня лучшая рука, я часто буду пытаться забрать пот немедленно. Лучший способ поддерживать крупный стэк – это наращивать его медленно. А худший способ потерять крупный стэк – это отдать его быстро.

Некоторые очень хорошие игроки строят крупные стэки, а затем пускаются во все тяжкие, делая ставки и рейзы почти в каждом розыгрыше. Эта стратегия редко была эффективной в моей игре. Если мне повезло получить крупный стэк, я хочу сохранить его.

В турнире «Шутинг-Стар Бэй 101» (Bay 101 Shooting Star) 2004 года я дошел до финального стола с шестью участниками, имея фишек на \$1 238 000. У моего ближайшего преследователя, Масуда Шоджаэи (Masoud Shojaei) было \$416 000. Учитывая, что четверо из пяти моих противников были очень неопытными в игре за финальным столом, я решил орудовать своим крупным стэком как дубинкой, делая агрессивные рейзы в любой ситуации, где только можно.

Это оказалось исключительно неэффективной стратегией. Каждый раз, когда я делал рейз до флопа, один из моих противников перекрывал меня ререйзом.

Мой друг Рэйф Ферст, наблюдавший за этим с галереи, отправил мне на мобильник СМС сообщение: "Старина, остынь, они не обращают на твои рейзы никакого внимания. Прижми их этим крупным стэком и пусть они гонятся за тобой, а не ты – за ними."

Это был отличный совет как раз в нужное время. Я изменил стиль игры, ограничил себя, и

стал терпеливо ждать более выгодных обстоятельств. И пока я не почувствовал, что достаточно «реабилитировал» свою репутацию, я не мог осуществлять стилинг потов.

Наконец, мы дошли до игры втроем, при этом мой крупный стэк оставался нетронутым. Имея \$1 300 000 в фишках, я был способен воспользоваться любым шансом и выбить обоих оставшихся противников, Масуда и чемпиона Мировой Серии покера 2003 года Криса Манеймейкера (Chris Moneymaker) в одном розыгрыше. Победа не только принесла мне \$360000 но и дала мне опыт, который я никогда не забуду.

## **КОГДА ВВОДЯТСЯ СТАВКИ АНТЕ**

Как только я достиг того уровня турнира, на котором вводятся анте, я непременно готовлю себя к изменению стиля игры.

Анте в чемпионате Мировой Серии покера начинаются с четвертого уровня. К этому моменту я играю уже на протяжении шести часов. Я создал тайтовую репутацию. У меня достаточно информации о том, как предпочитают играть мои противники. Я готов отбросить свой прижимистый тайтовый стиль и начать агрессивный стилинг некоторых блайндов и анте.

Походите по залам крупного турнира несколько часов, после того, как начали собирать ставки анте. Перед лучшими игроками в зале будут лежать непропорционально большие кучки фишек, выигранных за счет анте — именно они осуществляют успешный стилинг этих анте и строят на них свои стэки.

## **МЕЛКИЕ СТЭКИ**

Игра с мелким стэком требует очень большой степени терпения. Поскольку у меня нет большого числа фишек, возможность для розыгрыша моей руки после флопа серьезно ограничена. Я начинаю выбирать между олл-ин или сбросом, и жду подходящей ситуации, чтобы рискнуть всеми фишками, которые у меня остались.

Когда мой стэк содержит от тринадцати до пятнадцати больших блайндов, я ищу возможности для ререйза ставки олл-ин от лузового рейзера со стэком среднего или слегка выше среднего размера. Если я смогу заставить его сбросить, я обычно забираю пот размером примерно в пять или шесть больших блайндов.

Когда у меня стэк равный восьми – одиннадцати большим блайндам, я думаю о том, чтобы пойти на более значительный риск. Я буду делать рейзы олл-ин, чтобы украсть блайнды у игроков со средними или умеренно крупными стэками. Я буду делать ререйз олл-ин с любой своей первоклассной рукой. Я с радостью приму предложения с шансами 50 на 50, если у меня стэк такого размера.

Когда я опускаюсь до стэка размером четыре – шесть больших блайндов, у меня остается только один ход, и этот ход – олл-ин. Если кто-то делает ставку передо мной, мне, возможно, придется уравнивать олл-ин с любой парой в темную, с любой рукой с тузом и приличным кикером, или с любой рукой, которая, как мне кажется, имеет пятидесятипроцентные шансы на выигрыш.

## **СТРАТЕГИЯ ИГРЫ С КРАЙНЕ МЕЛКИМ СТЭКОМ**

Чаще, чем хотелось бы, я оказываюсь в игре с *очень* мелким стэком, равным, скажем, одному или полутора большим блайндам. И хотя это не очень приятная ситуация, в ней еще не все потеряно.

В самом начале своей профессиональной карьеры я как-то начал игру за финальным столом турнира по безлимитному холдему со стэком \$100. Средний стэк тогда был больше \$6 000. Догадайтесь, кто выиграл.

В чемпионате Мировой Серии покера 1982 года Джек Строс по прозвищу «верхушка дерева» ("Treetop" Straus) уже встал из-за стола, чтобы покинуть игру, когда случайно обнаружил одну фишку в \$500 застрявшую за перекладиной стола. Он снова сел на свое место, возобновил игру, и выиграл чемпионат, дав жизнь знаменитому теперь покерному афоризму "Все, что тебе нужно, это фишка и стул."

Хотя никто не любит играть со сверхмелким стэком, это неизбежная часть игры. Есть несколько стратегий, которые, как я считаю, дают мне максимальные шансы на то, чтобы выбраться со дна пропасти.

#### **-----НА ПОЗИЦИЯХ БЛАЙНДОВ -----**

Если я играю на позиции блайнда и более половины моих денег уже в поте, я почти всегда буду делать олл-ин, даже не потрудившись глянуть на свои карты. Нет буквально ни одного сочетания двух карт, которые бы делали правильным сброс даже против такой сильной руки как А-К. Я положу остаток своих денег в центр стола и постараюсь воспользоваться своим шансом. Я просто не сбрасываю ни одну свою руку до флопа, если получаю шансы банка три к одному или выше.

#### **-----ИЗ РАННЕЙ ПОЗИЦИИ -----**

Поскольку большой блайнд неотвратимо надвигается, я ищу любую руку выше средней силы. Я, конечно же, буду делать олл-ин с любой парой в темную, с любой рукой с тузом, с любыми средними или крупными одномастными связками, или просто с любой рукой от Q-7 или выше. Если я увижу, что застрял в игре с рукой хуже среднего, я сброшу и буду молиться, чтобы на позиции большого блайнда мне пришло что-нибудь получше.

#### **-----ИЗ СРЕДНЕЙ ПОЗИЦИИ -----**

Если я делаю ход первым, я буду разыгрывать любую руку с тузом, любую пару в темную, черт, я буду разыгрывать все, что хоть приблизительно кажется сильнее среднего. Однако, чтобы уравнивать ставку игрока из ранней позиции, мне нужна веская причина: одномастные связки, пара в темную или крупная рука с тузом. Я не буду делать колл олл-ин с какой попало рукой с тузом — слишком велика вероятность того, что надо мной будут полностью доминировать. Я с гораздо большим удовольствием предпочел бы уравнивать олл-ин с одномастными 9-8, чем с разномастными А-2 или К-9. Моя цель — поставить все свои фишки в пот с рукой, имеющей шансы 50 на 50, против одного соперника.

#### **-----ИЗ ПОЗДНЕЙ ПОЗИЦИИ -----**

Если я открываю торговлю, мне нужна любая хорошая рука: пара в темную и все, что складывается в 21 очко при игре в блэкджек. У меня еще есть время, поэтому я не спешу отдать все свои фишки без приличной руки. Моя цель, как и всегда, получить ответный олл-ин с лучшей рукой.

Я сбрасывал хорошую руку из поздней позиции в очень редких обстоятельствах, но только потому, что существовала большая вероятность полного проигрыша другого игрока еще до того, как мне придется ставить остаток своих фишек. А дополнительные призовые деньги за то, что я передвигаюсь на одну ступеньку вверх, кажутся в такой ситуации существенными.

Сброс рук пограничной силы из поздней позиции в самом конце турнира может быть правильным, если существует большая вероятность вылета другого игрока еще до того, как мне придется делать ставку.

### **ПОДОЖДИТЕ, ПОКА БЛАЙНДЫ УВЕЛИЧАТСЯ**

Поскольку у меня есть всего один ход с моим сверхмелким стэком — олл-ин, — почему бы не подождать, пока блайнды и анте не станут немного выше? Если я приближаюсь к переходу на

другой уровень турнира и у меня есть выбор между ставкой олл-ин с рукой пограничной силы и ожиданием руки, когда блайнды и анте возрастут, я в любом случае подожду нового уровня. Когда мне, наконец, придется вступить в бой, в поте будет больше денег.

## **ПОКУПКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ФИШЕК: РЕБАЙ И ЭДД-ОН (REBUYS AND ADD-ONS)**

Каждый раз, когда я участвую в турнире, в котором разрешена дополнительная покупка фишек, я всегда готов открыть кошелек и докупить фишек, если я проигрался.

Если регламентом турнира предусмотрена дополнительная сумма фишками (Эдд-он), что позволяет вам получить увеличенный резерв фишек ("chip overlay"), этим всегда нужно пользоваться. Например, один раз я играл в турнире, в котором вступительный взнос \$100 давал мне фишек на \$1 000. Однако за вторые \$100 в конце периода покупки дополнительных фишек я мог добавить фишек уже на \$2 000. Этот тип увеличенного резерва фишек является очень выгодной покупкой и поэтому он просто необходим, вне зависимости от того, сколько фишек у меня было перед перерывом.

Если вы не боитесь залезть в свой карман, дополнительная покупка фишек позволит вам играть в безудержно агрессивном стиле. Турнир по безлимитному холдему из Мировой Серии покера 2004 года со взносом \$1 000 предлагал участникам и дополнительные покупки ребай, и эдд-оны. Никто не воспользовался этим с большей эффективностью, чем Дэниел Негреану (Daniel Negreanu), который проигрался 27 раз за время периода дополнительной покупки фишек, что уже стало легендой.

Вложив \$28 000 в турнир, 538 участников которого сделали 534 дополнительные закупки ребай и 262 эдд-она, Дэниел вернулся к своей первоклассной игре, как только период дополнительной покупки фишек был (наконец-то) завершен. Он закончил турнир на третьем месте, удовлетвовавшись призом в \$101 000, и получив таким образом прибыль в \$73 000.

Почему же Дэниел играл как ненормальный и проигрывал все фишки 27 раз? Чтобы построить крупный стэк. За столом Дэниела в игре было много фишек (в основном, благодаря его собственным многократным дополнительным покупкам!), и он смог собрать очень большую сумму фишек к концу периода дополнительной покупки. Эти фишки и стали для него многочисленными «боеприпасами» для борьбы на протяжении остальной части турнира.

Я слышал еще одно неподтвержденное, но вполне правдоподобное объяснение стратегии Дэниела. Возможно, у него была очень крупная побочная ставка на то, кто продержится дольше, с другим профессиональным участником. Дэниел решил, что лучший способ выиграть эту ставку – это собрать самый крупный стэк в течение периода дополнительной покупки фишек. Что бы ни двигало им, можно предположить, как жарко было за тем столом!

## **«ПУЗЫРИ»**

Каждый игрок в турнирный покер знаком с ситуацией «пузыря», которая устанавливает линию, отделяющую тех, кто выиграл большие деньги, от тех, кто «тоже участвовал». Однако в многодневных турнирах часто возникает искусственный «эффект пузыря», который охватывает нескольких игроков в конце первого или второго дня. Продержавшись в игре столь долгое время, эти игроки могут к концу дня неосознанно начать играть тайтово, соглашаясь просто «дожить» до наступления следующего дня. Такое поведение особенно заметно в турнирах Мировой Серии покера, потому что никто не хочет признаться друзьям, что не смог пройти даже первый день!

Я умею выгодно использовать этот искусственный «пузырь». Я неоднократно прибавлял большое количество фишек к своему стэку, играя сверхтайтово на протяжении первой

половины последнего раунда дня, а затем менял стиль и переходил в отчаянное наступление на протяжении второй половины. Я считаю, что многие из моих уставших противников, которые просто хотят пойти домой или пообедать, не желают рисковать большим количеством фишек.

Однако, у этой стратегии есть и опасная оборотная сторона. Некоторые игроки, особенно если они играют с мелким стэком, в конце дня будут играть чрезвычайно раскованно. Я прямо слышу, как они думают: "Если я еще рассчитываю вернуться к игре завтра, тогда мне нужны будут кое-какие фишки".

## **ПОСЛЕДНЯЯ РУКА ПЕРЕД ПЕРЕРЫВОМ**

Я очень часто бросаюсь в атаку, чтобы украсть блайнды в последнем розыгрыше до перерыва, вне зависимости от моей позиции за столом.

Многие мои противники сбросят руки, с которыми в другом случае они могли бы сделать колл — потому что они устали, им нужно сходить в туалет, пройтись и рассказать своим друзьям обо всех обидных проигрышах, которые на них свалились на протяжении всего прошедшего уровня турнира, и т.п. Я выяснил, что мои попытки стилинга срабатывают в этих условиях в два раза чаще обычного. Если конец очередного уровня турнира, кроме того, совпадает с концом игрового дня, эта стратегия становится еще более сильной. Никто не хочет разориться в последнем розыгрыше дня!

Иногда я «помогаю» своим устало выглядящим противникам продержаться в турнире еще чуть-чуть. «Кажется, у нас еще есть время для нескольких дополнительных розыгрышей», подсказываю я. Затем, пока они издают вздох облегчения, я успеваю пару раз подряд украсть блайнды.

## **СКРЫТОЕ СОГЛАШЕНИЕ В КОНЦЕ ТУРНИРА**

Вот интересная ситуация, которая часто возникает в конце турнира: часто бывает выгодно заключить «тайный сговор» с противником, чтобы выбить из игры другого противника с очень мелким стэком.

Предположим, вы приближаетесь к концу отборочного турнира (супертурнира-сателлита), в котором занявшие пять первых мест получают право на участие в более серьезном турнире. Остаются шесть игроков, у всех у них по многу фишек, кроме одного несчастного, который оказался с очень мелким стэком в позиции большого блайнда.

В этой ситуации все игроки за столом, вне зависимости от их карт в темную, должны делать «гладкий» колл. Шансы на выживание у игрока на позиции большого блайнда против пяти случайно взятых рук составляют менее 17%.

После флопа, после карт терна или ривера ставка почти всегда будет ошибкой, даже если вы собрали на флопе очень хорошую руку — вам не нужно пугать противника, у которого есть шансы выбить игрока с мелким стэком.

Как-то раз я сам оказался одним из шести игроков, оставшихся в конце турнира, в котором за пять первых мест выплачивался приз. Я попал в розыгрыш руки с четырьмя участниками, имея А-Т; после того как пришел флоп А-Т-4, я собрал две пары.

Ни о чем не думая, я сделал ставку. Всем пришлось сбросить кроме игрока с мелким стэком, который пошел олл-ин с рукой 7-4. На терне пришла третья четверка, которая принесла пот игроку с мелким стэком. Как позже оказалось, один из игроков, которого я напугал своей ставкой, имел на руках К-4 и выиграл бы пот, выбив противника с мелким стэком, если бы я просто доиграл до конца с помощью чеков и позволил ему остаться в розыгрыше.

Вместо этого, игрок с мелким стэком начал с этого выигрыша то, что оказалось «чудесным возрождением» и привело к *моему* вылету из пузыря. Было очень обидно, но мне было некого винить кроме самого себя.

Я не считаю, что это скрытое соглашение против игрока с мелким стэком демонстрирует неэтичное поведение. Я никогда бы не сказал что-то вроде, "Хорошо, парни, давайте все спланируем атаку — никто не делает ставок и рейзов." Я просто надеюсь, что мои коллеги-игроки знают об этой стратегии. Если бы оказалось, что они, возможно, не знают об этом, я не вижу никаких проблем в том, чтобы научить их этому во время перерыва или между раундами.

## ОТРЕЗВЛЯЮЩИЕ ЦИФРЫ И КРУПНЫЕ ПРОИГРЫШИ

Хотя турнирный покер — это погоня, требующая множества навыков и опыта, у меня не осталось сомнений, что для победы необходима еще и невероятная степень удачи.

На протяжении всего турнира, мне сдают пару тузов в темную в среднем 1 раз на 221 розыгрыш. При нормальном темпе игры я получу такую руку примерно один раз за пять часов.

Для следующего умозрительного эксперимента я предположу, что в каждой 221-й руке, которую я разыгрываю, я буду получать  $A\clubsuit A\spadesuit$ . Я делаю рейз. Затем «новичок» за столом, у которого ровно столько же фишек, сколько и у меня, считает свою руку сильной и отвечает ререйзом. Я делаю ставку олл-ин, а он отвечает коллом.

Я сделал олл-ин с лучшей рукой. Доминирующей лучшей рукой. Он открывает  $K\spadesuit K\heartsuit$  и проклинает все на свете, видя мои тузы. У меня 81,26% шансов на выигрыш до флота.

На протяжении пяти дней игры по десять часов в день, я столкнулся с этой ситуацией десять раз. Десять раз мне не нужно будет «надеяться на удачу», чтобы выиграть турнир. Каковы шансы?

А-А против К-К ставка олл-ин	Шансы на выживание
1-й раз	81,26%
2-й	66,02%
3-й	53,65%
4-й	43,59%
5-й	35,42%
6-й	28,78%
7-й	23,39%
8-й	19,00%
9-й	15,44%
10-й	12,55%

Другими словами, шансы немногим выше 50% на выживание в этом противостоянии у меня есть только в первых трех случаях! В 46,35% случаев я потерплю крупное поражение.

Чтобы выиграть крупный покерный турнир, я должен пережить много таких противоборств со ставками олл-ин. Крис Фергюсон по прозвищу «Иисус» (Chris "Jesus" Ferguson), чемпион Мировой Серии покера 2000 года, сказал мне, что через несколько лет, после того, как он

выиграл свой браслет, он вернулся к анализу игры и «просчитал» каждый розыгрыш, в котором в игре была большая часть его фишек. В конце этого турнира у него было фишек почти на \$6 000 000. Крис вычислил, что в терминах ожидаемой прибыльности у него, вероятно, было что-то около \$25 000. Короче говоря, Крис несколько раз в турнире делал олл-ин с худшей рукой, и несколько раз – с лучшей рукой. Итог этих вычислений таков: ставка олл-ин дает вам отличную возможность проиграть все.

Крупные поражения – часть игры. Любой, кто думает иначе, просто не понимает математики вероятностей. Выживание в турнире и выход в финал – это действительно результат классной игры, навыков и опыта, но в турнире будут очень, очень много моментов, когда удача гораздо сильнее чем опыт будет решать вашу судьбу.

Безлимитный холдем немного похож на русскую рулетку — в одном из шести гнезд пистолета будет патрон. Я могу нажать на курок несколько раз, но в конце концов – я труп.

Ключ к этой очень сложной игре в том, чтобы понять, что серьезные поражения обязательно будут происходить. Если я готовлюсь к тому, чтобы потерпеть такое поражение, я сделаю все возможное, чтобы у моего противника было меньше фишек, чем у меня. Я помню следующую истину:

*Я никогда не проиграю все в покерном турнире, если я никогда не сделаю ход олл-ин против игрока с более крупным стэком.*

# ПРОЦЕНТНЫЕ СООТНОШЕНИЯ И НЕМНОГО МАТЕМАТИКИ

Да, математика действительно играет в покере огромную роль. Но все, что вам нужно знать в области покерной математики, вовсе не так уж сложно — в этом нет ничего, с чем не справится любой школьник из средних классов со умеренными способностями после некоторой практики.

Самая важная — и самая сложная — рутинная работа это расчет шансов банка и подразумеваемых шансов. Однако, все, что для этого необходимо, это простое сложение, умножение и деление. Высшая математика и премудрости статистического анализа редко, если вообще когда-нибудь, будут необходимы в течение игры.

Следующая глава поможет вам разобраться с теми понятиями математики, которые сделают вас более сильным игроком в безлимитный холдем. Я сделал все возможное, чтобы изложение на этих страницах было максимально однозначным и простым для понимания. Если вам покажется, что вы запутались, сделайте глубокий вдох, достаньте несколько фишек, возьмите бумагу и карандаш и проработайте эти примеры по несколько раз. Если это слишком сильно утомляет вас, смело перепрыгивайте на следующую главу о психологии. Со временем покерная математика станет вашей второй натурой, и вы почти всегда будете делать правильный выбор.

## ПРАВИЛА ДВУХ И ЧЕТЫРЕХ

Я нашел быстрый и простой способ вычислить, как часто я буду прикупать карты после флопа для выигрышной руки.

Во-первых, я считаю свои «ауты», то есть карты, которые принесут мне выигрышную руку. Предположим, например, что у меня рука  $T\clubsuit 9\spadesuit$  и я считаю, что у моего противника  $A-K$  (как потом окажется, у него  $as A\spadesuit K\spadesuit$ ). На флопе приходят  $A\clubsuit T\heartsuit J\clubsuit$ . Мой противник, конечно, впереди на данный момент, поскольку получил пару тузов на флопе, но есть всего пять карт — две остающиеся десятки и три девятки, — которые позволят мне вырваться вперед. Другими словами, у меня пять аутов.

Я могу рассчитать примерные шансы прихода одной из моих карт на терне или ривере, умножив число аутов, которые у меня есть, на четыре. В этом случае:

$$5 \times 4 = 20\%$$

Согласно этому "Правилу четырех," у меня примерно 20-процентные шансы поймать выигрышную карту на терне или ривере. Реальные шансы составляют 21,2%, этим незначительным различием можно пренебречь в большинстве случаев.

Когда осталось сдать всего одну карту — карту ривера, — «Правило четырех» становится правилом "Правил двух." Предположим, что на терне приходит  $8\clubsuit$ . Эта карта не относится к тем, которые мы ждем, но она превращает руку в двусторонний прикупной стрит, который можно достроить с помощью любой шестерки или валета. Дополнительные восемь аутов дают в сумме тринадцать. С помощью Правила двух рассчитываем:

$$13 \times 2 = 26\%$$

Реальное процентное соотношение составит 29,5%, но эта цифра вновь достаточно близка к нашим простым вычислениям.

Для тех, кто настаивает на высокой точности, я прилагаю таблицу в конце книги, в которой содержатся точные процентные соотношения. См. раздел «Ауты» на стр. 111.



(Примечание: Правило четырех начинает работать менее строго, когда количество аутов становится очень большим. При 15 и более аутов формула дает весьма завышенные шансы на победу. Но шансы на выигрыш при таком большом количестве аутов действительно так велики, что это расхождение почти не имеет значения. Кроме того, так много аутов у вас обычно бывает не в техасском холдеме, а в Омаха-покере.)

### **A-K, A-A, K-K**

Существует шестнадцать способов составить руку A-K:

A♣K♣	A♣K♦	A♣K♥	A♣K♠
A♦K♣	A♦K♦	A♦K♥	A♦K♠
A♥K♣	A♥K♦	A♥K♥	A♥K♠
A♠K♣	A♠K♦	A♠K♥	A♠K♠

Есть шесть способов составить руку A-A:

A♣A♦	A♣A♥	A♣A♠
A♦A♥	A♦A♠	A♥A♠

Сходным образом, есть шесть способов составить руку K-K:

K♣K♦	K♣K♥	K♣K♠
K♦K♥	K♦K♠	K♥K♠

Поэтому, если я играю против соперника в такой ситуации, когда он будет делать рейз только с руками A-A, K-K или A-K, вероятность того, что у него на руках A-K, равна 16 к 12.

Если он будет делать рейз также и с рукой Q-Q — что добавляет еще 6 вариантов — тогда более высокой становится вероятность того, что у него на руках пара втемную.

## **ЦЕННОСТЬ ОДНОМАСТНЫХ КАРТ**

Все знают, насколько ценны одномастные карты, правда?

На самом деле, нет. Две карты одной масти, которые у вас на руках в темную, оказывается, имеют намного меньше преимуществ, чем думает большинство неопытных игроков. Многие новички переоценивают шансы собрать флеш, когда у них две одномастные карты.

Некоторые знаменитые гости в шоу «Покер со звездами» (*Celebrity Poker Showdown*), когда им задавали такой вопрос, оценивали свои шансы собрать флеш к приходу ривера, если они начали с двух одномастных карт, как «примерно 20%».

**K♠ K♥ против 8♦ 7♦**

Когда все деньги в поте, одномастные 8-7 выиграют примерно в 23% случаев.

**K♠ K♥ против 8♦ 7♣**

Когда все деньги в поте, разномастные 8-7 выиграют примерно в 19% случаев.

**K♠ K♥ против A♣ 8♣**

Когда все деньги в поте, одномастная рука с тузом выиграет примерно в 32% случаев.

**K♠ K♥ против A♦ 8♣**

Когда все деньги в поте, разномастная рука с тузом выиграет примерно в 29% случаев.

В каждом случае вы четко видите, что одномастные руки переиграют своих разномастных соперников лишь в 3 - 4% случаев. Другими словами, основная сила руки основана на достоинстве карт, а не на их принадлежности к одной масти. Вы должны уже практически принять решение о том, разыгрывать или сбросить руку до флопа, прежде чем вы начнете

рассматривать фактор принадлежности к одной масти.

## СОПОСТАВЛЕНИЕ РУК ДО ФЛОПА

Хотя на самом деле расчет процентных соотношений для двух противоборствующих рук до флопа достаточно сложен, я могу примерно определить свои шансы на выигрыш, запомнив всего лишь несколько сценариев.

Фав = рука-фаворит на выигрыш

Дог = рука-андердог, проигрывающая розыгрыш

Шансы = если фаворит имеет 82-процентные шансы на выигрыш, а андердог только 18%, лучшая рука окажется фаворитом с шансами 82-к-18 или 4,6-к-1. Это означает, что мне понадобится \$46 в поте на каждые \$10, которые мне предлагают уравнивать.

(В каждой из ситуаций рука-фаворит дана первой.)

Ситуация	Пример	Фав	Дог	Шансы
Пара против более мелкой пары	AA vs. 55	82	18	4,6
Пара против одномастной связки из более мелких карт	KK vs. 87s	77	23	3,3
Пара против одномастной руки с одной более и одной менее крупной картой	TT vs. A2s	68	32	2,1
Пара против одномастной связки из двух более крупных карт	77 vs. KQs	51	49	1,0
Пара против связки из двух более крупных карт	77 vs. KQo	54	4.6	1,2
Одномастные связки	JT♠ vs. 65♥	63	37	1,7
Рука со старшей картой против двух средних	As vs. Q8	58	42	1,4
Рука с одной крупной и одной мелкой картой против средней одномастной связки	A2 vs. QJs	53	47	1,1
Доминирование	ATs vs. A2	70	30	2,3
Две крупных против двух мелких	KT vs. 64	64.	36	1,8
Крупная/мелкая против средней/мелкой	Q7 vs. T5	63	37	1,7
Лучшая против худшей	AA vs. 72	89	11	8,1
Разномастная против одномастной	AKs vs. AKo	53	47	1,1

Обозначение AKs указывает на A и K одной масти. AKo – обозначает разномастные A и K.

## АНДЕРОГ С НЕБОЛЬШИМ ОТСТАВАНИЕМ, ФАВОРИТ С БОЛЬШИМИ ШАНСАМИ

A-K – одна из лучших рук, которые можно разыгрывать в безлимитном холдеме. Многие ведущие профессионалы разыгрывают эту руку почти так же агрессивно, как если бы у них

была А-А или К-К. Почему? Потому что с этой рукой в большинстве случаев они либо будут андердогом с небольшим отставанием от фаворита (они играют против пары в темную), либо они будут фаворитом с большими шансами (против А-Q, и т.п.).

Компьютерная симуляция с рукой А-К против случайного набора приличных рук (любая пара карт втемную от А-А до 2-2, А-К, А-Q, А-J, К-Q) показывает, что А-К немного вырывается вперед, выигрывая в 53,23% случаев против всех этих рук, взятых вместе. Лишь при игре против А-А рука А-К оказывается в ситуации, когда над ней действительно доминируют. Даже против К-К рука А-К выигрывает примерно в 31% случаев.

## ИНТЕРЕСНЫЕ, НЕОЖИДАННЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ

Вот некоторые сопоставления рук до флопа, результаты которых оказались интересными и неожиданными:

Против А-J или 8-8 рука К-Q является андердогом. Но посмотрите, что происходит против А-J и 8-8:

<b>A♣J♦</b>	<b>30,2%</b>
<b>K♦Q♦</b>	<b>36,4%</b>
<b>8♠8♥</b>	<b>33,4%</b>

Одномастные К-Qs неожиданно оказываются фаворитом с хорошими шансами!

Вот противоборство с самыми близкими шансами до флопа, которые я только смог найти:

<b>K♣Q♣</b>	<b>33,3334%</b>
<b>K♦Q♦</b>	<b>33,3334%</b>
<b>8♥4♠</b>	<b>33,3332%</b>

Спросите большинство профессиональных игроков в покер, какая из двух следующих рук является фаворитом до флопа:

**J♣ T♣** против **5♠ 5♥**

Большинство ответят 5-5. Я знаю, что и я ответил бы также. Я думал, что каждая покерная пара является фаворитом относительно двух неспаренных карт. В этом случае кажется, что 5-5 будет впереди, но рука J-T одномастные оказалась достаточно приличным фаворитом:

<b>J♣T♣</b>	<b>52,46%</b>
<b>5♠5♥</b>	<b>47,54%</b>

## ШАНСЫ БАНКА И ПОДРАЗУМЕВАЕМЫЕ ШАНСЫ

Наиболее сложные расчеты из тех, которые мне приходится проводить постоянно, это расчет шансов банка и подразумеваемых шансов. Способность рассчитывать эти шансы – является одной из определяющих при принятии правильных решений за столом. Я проиллюстрирую эту идею на примерах.

### -----ШАНСЫ БАНКА -----

У меня и моего противника по \$2 500 фишками. Когда приходит карта терна, в поте уже \$5000. Мой противник делает ставку олл-ин, увеличивая пот до \$7 500. Должен ли я уравнивать?

Во-первых, мне нужно рассчитать шансы банка, или сумму денег, которую я выиграю в случае продолжения борьбы, относительно той суммы денег, которой я должен за это рискнуть. Шансы банка обычно приводятся в виде отношения, или в виде *х к одному*:

**Шансы банка = (сумма пота ÷ сумма, которую требуется уравнять) к 1**

Или в нашем примере:

$$(\$7\ 500 \div \$2\ 500) = 3 \text{ к } 1$$

Итак, в случае моего колла размером \$2 500 я получаю три к одному. И что же это означает? Не очень много, пока я не начну рассчитывать процент случаев, в которых мне нужно составлять выигрышную руку, чтобы оправдать уравнивание этой ставки. На самом деле "три к одному" означает, что если я хочу играть безубыточно, мне нужно выигрывать эту ставку один раз на каждые три раза, когда я проигрываю. Вот где математика становится немного обманчивой — три проигрыша плюс один выигрыш на самом деле дает *четыре* исхода розыгрыша. При расчете своего процента безубыточности (или ПБУ) мне приходится добавлять этот дополнительный исход к моей формуле:

**Процент безубыточности = 1 / (шансы банка + 1)**

Или в нашем примере:

$$\text{ПБУ} = 1/(3 + 1) = 1/4 = 25\%$$

В этом случае мне понадобится составлять выигрышную руку в 25% случаев, чтобы играть безубыточно. Поскольку у меня шансы на выигрыш 25% или выше, колл будет для меня верным решением. Если процент ниже 25%, тогда математически правильным ходом будет сброс моей руки.

Игра против ставок олл-ин в безлимитном холдеме – это обычное явление. Чтобы стать отличным выигрывающим игроком в этих условиях, необходимо овладеть методом расчета шансов банка.

#### **-----ПОДРАЗУМЕВАЕМЫЕ ШАНСЫ -----**

В приведенном выше примере я играл против ставки олл-ин, что давало мне бесценную информацию о том, что \$2 500, которые мне необходимо было уравнивать, это единственная сумма, которой мне приходится рисковать.

Когда же у моего противника есть еще достаточно фишек, чтобы совершать ставки и после прихода следующей карты, все становится сложнее. Мне придется прибегнуть к «подразумеваемым шансам», чтобы вычислить, что я должен делать:

**Подразумеваемые шансы = [(сумма пота + сумма, которую я, вероятно, заставлю своего противника уравнивать в будущем, после того как соберу выигрышную руку) / (сумма, которую мне нужно уравнивать сейчас + Сумма, которую, мне, вероятно, придется уравнивать в будущем)] к одному.**

Вот пример:

У моего противника \$5 000. У меня \$5 000. В поте на момент, когда сдана карта терна, \$5 000. Мой противник делает ставку \$2 500, увеличивая пот до \$7 500. У него остается \$2 500.

Предположим, что я знаю, что если я соберу выигрышную руку на ривере, мой противник заплатит мне свои последние \$2 500. Я также знаю, что если карта ривера не поможет мне, мне не придется класть в пот ни центом больше. Итак, каковы подразумеваемые шансы, связанные с этой ставкой в \$2 500, которую от меня сейчас требуется уравнивать?

**Подразумеваемое шансы = [(\$7 500 в поте + \$2 500, которые я получу от него, если соберу свою руку) / (\$2 500, которые мне придется уравнивать сейчас + \$0, которые мне, вероятно, придется уравнивать в будущем)] к 1**

Математика говорит мне, что я получаю подразумеваемые шансы четыре к одному в случае совершения моего колла. Стоит ли мне делать его? Я узнаю это после того, как выясню, что мой процент безубыточной игры равен:

$$\text{ПБУ} = 1 / (4 + 1) = 1 / 5 = 20\%$$

Если у меня 20-процентные шансы поймать выигрышную руку на ривере, подразумеваемые шансы подсказывают мне, что я должен играть и уравнивать его ставку.

Да, это немного сложно. Но есть и хорошая новость: это самые сложные вычисления, которые необходимы, чтобы показывать отличную игру в безлимитный холдем.

В следующей таблице приведены несколько возможных ставок (относительно размера пота), шансы, которые я получаю в случае колла, и безубыточный процент, который позволит мне знать, правилен ли этот колл. Таблица работает как для шансов банка, так и для подразумеваемых шансов.

Ставка противника относительно размера пота	Шансы банка или подразумеваемые шансы	Шансы, которые мне необходимы для безубыточного результата, если я уравниваю	Мин. кол-во аутов, необходимое для колла, когда должны прийти еще две карты	Мин. кол-во аутов, необходимое для колла, когда должна прийти еще одна карта
1/4 пота	5,0-1	17%	5	9
1/2 пота	3,0-1	25%	7	13
3/4 пота	2,3-1	30%	8	15
Целый пот	2,0-1	33%	9	17
Двойной размер пота	1,5-1	40%	10	20

Изучение этой таблицы позволило мне логически вывести несколько ключевых принципов, лежащих в основе безлимитного холдема:

♠ Если мой противник делает ставку размером в пот или меньше, а после флопа идет олл-ин, я получаю нужные шансы банка для уравнивания с прикупными стритом или флешем.

♠ Если мой противник делает ставку как минимум в половину пота, а на терне идет олл-ин, мой колл практически с любой прикупной рукой будет ошибкой.

♠ Если это возможно, я должен планировать свои ставки таким образом, который позволит мне поставить по крайней мере 1/2 размера пота после терна, чтобы мой противник всегда совершал достаточно серьезную ошибку, уравнивая с прикупной комбинацией.

Если вы прирожденный математик, который быстро схватывает эти принципы, лежащие в основе приведенной выше таблицы, здорово! Если нет, я предлагаю заучить ее целиком. Эти сценарии будут время от времени снова возникать в вашей игре.

Если вы хотите еще попрактиковаться с шансами банка и подразумеваемыми шансами, то для вас я выложил несколько практических задач на своем Интернет-сайте по адресу:

[www.philgordonpoker.com/littlegreenbook.html](http://www.philgordonpoker.com/littlegreenbook.html)

# ПСИХОЛОГИЯ

Вы закончили главу о математике, возможно, с выражением смущения и беспомощности на лице. Не переживайте. Хотя математика и важна, чтобы выигрывать в покере, психология для этой игры еще важнее.

Не важно, как хорошо вы разбираетесь в математике, игра по цифрам никогда не приведет к настоящему успеху. Однако, если вы овладеете психологическими компонентами игры, вы сможете стать выигрывающим игроком в безлимит.

Есть много великих игроков, которые ни разу в жизни не видели лист таблиц в программе Excel и не применяли Правило четырех. Может быть процесс обучения и тяжел, но после достаточно большого числа лет, проведенных за столом, математика, на которой основан покер, становится интуитивной.

Этого нельзя сказать о психологии покера. Войти в сознание ваших противников, выявить их слабости, разработать план разлучения их с их фишками, удержаться от того, чтобы не «поплыть» самому, понять, когда нужно изменить стиль игры — эти действия требуют постоянной бдительности и усилий.

## СБРОС КРУПНЫХ РУК

Чтобы выигрывать в безлимитный холдем я должен быть способен сбрасывать крупные руки.

Возникает много таких ситуаций, когда у меня есть отличная рука, а в поте полно денег, но тщательный анализ предполагает, что моя отличная рука может и не быть лучшей рукой. Способность избежать таких ловушек — одна из решающих в моем рецепте успеха. Как бы жестко это не звучало — я просто должен быть способен сбросить.

Когда я обдумываю сброс крупной руки, на ум приходит несколько факторов:

- ♦ Играет ли мой противник соответственно тому, что мне известно о нем? Если да, то я более склонен сбросить свою крупную руку. Если нет, я с большей вероятностью буду продолжать и сделаю колл.
- ♦ Действительно ли я привязан к поту? Если я получаю нужные мне шансы банка для колла, когда должны еще прийти карты, я должен сделать это, иначе я совершу ошибку. Сброс в ситуации, когда шансы банка диктуют колл — это не сброс крупной руки, это серьезная ошибка.
- ♦ Уважают ли мои противники мою игру? Если да, я больше склоняюсь к сбросу, к тому чтобы отказаться от сильной руки. Если нет, я с большей вероятностью сделаю колл.
- ♦ Выбывали ли меня в последнее время из игры с хорошей рукой? Если да, я больше склоняюсь к коллу. Я не могу позволить себе стать мальчиком для битья за этим столом. Если нет, я с большей вероятностью сброшу.
- ♦ Может ли мой противник позволить себе совершить ошибку в данной ситуации? Если да, я больше склоняюсь к коллу. Если нет, я с большей вероятностью сброшу.

Сброс самой сильной руки, который мне когда-либо доводилось делать, имел место в чемпионате Мировой Серии покера 2001 года. Нас оставалось тринадцать игроков за двумя столами. Я был лидером по количеству фишек за своим столом, имея почти \$650 000, что было примерно на \$200 000 больше среднего размера стэка. Второй по величине стэк — примерно \$620 000 — принадлежал Филу Хельмуту мл. (Phil Hellmuth Jr). Игра стала чрезвычайно тайтовой, поскольку все пытались пролезть на финальный стол, который планировалось транслировать по телеканалу «Дискавери». Мы не видели ни одного флопа на протяжении почти целого часа.

При блайндах \$3 000/\$6 000 и анте \$1 000, Майк Матусоу (Mike Matusow) — один из лучших и наиболее опасных игроков в мире — открыл торговлю из первой позиции с рейзом \$20 000. Следующие два игрока сбросили под меня. Я глянул на свои карты и меня сразу же начало трясти: К-К. Да, я задрожал. Я уверен в этом. Из всех сил пытаюсь вернуть себе спокойствие, с сделал рейз до \$100 000. Мне не обязательно нужно было видеть флоп, но я решил, что я буду привязан к поту, если Майк сделает ререйз олл-ин на свои оставшиеся почти \$300 000.

Но Майк не получил своего шанса. Ход перешел к игроку на позиции малого блайнда, которую занимал Фил Хельмут мл. У него ушло менее пятнадцати секунд на то, чтобы перенести *весь* свой стэк в центр стола.

На лице у Майка отразилась гримаса недовольствия, когда он сбрасывал свою руку, показывая зрителям то, что, как я предположил, было Q-Q. Теперь пришла моя очередь. "Боже мой," помню, подумал я про себя, "у Фила пара тузов в темную."

Но мог ли я бросить пару королей в темную? Я пытался успокоиться и в течение нескольких секунд еще раз проанализировал все факты:

♣ Играет ли мой противник соответственно тому, что я о нем знаю? Да. Если Фил действительно имел А-А, он не стал бы хитрить. В поте уже было \$150 000, а он играет в неблагоприятной позиции. Ход олл-ин определенно был бы наиболее вероятной игрой, которую он использовал бы для своих тузов.

♣ Действительно ли я привязан к поту? Нет. Если я сброшу, у меня все еще останется \$550 000, больше среднего стэка.

♣ Уважает ли мой противник мою игру? На самом деле, нет. Фил Хельмут мл. не уважает ничью игру кроме своей собственной. Правда, несмотря на это, он должен был с уважением отнестись к моему рейзу, поскольку последние три руки, которые я открыл, включали пару тузов (дважды) и А-К одномастные.

♣ Выбивали ли меня в последнее время из игры с хорошей рукой? Нет. Прошло уже много времени с тех пор, как я последний раз вступал в единоборство.

♣ Может ли мой противник позволить себе совершить ошибку в данной ситуации? Определенно, нет. Как я уже сказал, последние три руки, которые я открыл, были чрезвычайно мощными. Я только что сделал ререйз в ответ рейзеру, играющему из позиции «под пистолетом». Фил должен был серьезно обдумать вероятность того, что у меня есть А-А. Фил не стал бы рисковать всей своей турнирной судьбой, если бы решил, что я могу полностью доминировать над ним.

Факты, казалось, подтверждали мое первое инстинктивное предположение: Фил должен был играть с А-А. И я выбросил своих королей в мусор.

Какой-нибудь другой игрок, возможно, получил бы удовольствие от того, что заставил меня терзаться сомнениями о правоте моего решения, но не Фил Хельмут мл. Он гордо открыл свою пару тузов. "Что у тебя было, Гордон," попытался он подколоть меня, "Туз-дама?"

"Нет," ответил я. "Просто пара королей." Не в силах поверить, что я смог сделать такой сброс, Фил попросил подтвердить мои слова. Я вытащил своих королей из отыгранных карт и продемонстрировал их аплодировавшим зрителям. Это был один из тех решающих моментов, которые жизнь иногда предоставляет вам — я не только сделал самый сильный сброс в своей карьере, но и завоевал уважение аудитории. Я продолжил игру и закончил турнир на четвертом месте — на одну строчку выше Фила Хельмута мл.

## УНИЧТОЖЬ ИХ

"Я смотрю им в глаза, пожимаю им руки,

хлопаю по спине и желаю удачи, но при этом я думаю: 'Я вас уничтожу.'

— Сив Баллестерос (Seve Ballesteros),  
чемпион серии Masters

За покерным столом я изо всех сил стараюсь выглядеть человеком, который не может не понравиться. Приятным. Обходительным. Вежливым.

Но, пожалуйста не перепутайте по ошибке мою добрую натуру с чем-то вроде симпатии. Как только карты покинут колоду, моей главной целью станет выбить из игры любого из моих противников.

Я никогда не буду играть с кем-то мягче, чем обычно, даже с другом, и я перестану уважать такого друга, который будет играть мягко против меня. Какие бы отношения не существовали между нами в мире за пределами игрового зала, мы забываем о них за столом. Никаких привязанностей, никакой дружбы, никакой жалости. Здесь каждый сам за себя.

К слову, некоторые мужчины, то ли под действием внешней привлекательности противоположного пола, то ли неосознанно компенсируя физическое преимущество своего пола, иногда играют против женщин мягче. Но только не я. Я одинаково жестко играю против обоих полов. И пусть победит сильнейший.

## ПОСЛЕ СЕРЬЕЗНОГО ПРОИГРЫША

Когда я крупно проигрываю, я стараюсь как можно быстрее стряхнуть воспоминания об этом. Часто я просто пытаюсь сделать вид, что я удвоил стэк после отличного розыгрыша, или что именно *мне* повезло в схватке с каким-то неудачником. Мой стэк по-прежнему остается моим стэком. Все, что я могу контролировать, это свои мысли и свой образ.

Один из интересных аспектов тяжелого поражения – это психологическое воздействие, которое оно оказывает на моих противников. Они могут и не знать, что я уже пережил его и готов двигаться дальше. Они могут даже подумать, что я «поплыл». Я выяснил, то мои противники часто играют более лузово и агрессивно против меня после того, как я потерпел тяжелое поражение.

Отличный пример этого имел место в Мировой Серии покера 2001 года. Число участников сократилось до 55. Я получил пару тузов в темную, играя в поздней позиции, сделал свой стандартный рейз, затем быстро ответил коллом игроку на большом блайнде, когда он сделал против меня рейз олл-ин. Я был в ужасном состоянии после того, как открыл свою пару девяток в темную, но третья девятка на флопе стояла мне пота и почти половины моего стэка.

Конечно, психологически я был опустошен, но я не поплыл. "Отличная рука, сэр," сказал я ему, а затем продолжил делать вид, что это я только что удвоил свой стэк.

Я думал, что я все еще в таком положении, когда мне нужно в чем-то убеждать своих противников, когда бросил взгляд на следующую руку, которую мне сдали: и это снова была пара тузов в темную! Я сделал тот же самый рейз до флопа. Игрок на позиции баттона, предположив, что я все еще не отошел от предыдущего проигрыша, перекрыл меня ререйзом. Я решил просто уравнять, намереваясь поймать его в ловушку на флопе.

Флоп мне помогал — T-7-2 все разных мастей — и когда я объявил «чек» под своего противника, он сделал ставку олл-ин. Я с огромным удовольствием уравнил ее. Его неверная оценка моего психологического состояния привела его к тому, что он совершил свой ход не имея пары, или даже прикупной комбинации. Я отыграл большую часть фишек, которые незадолго до этого потерял.



## СУЕВЕРИЯ

"Быть суеверным – большое несчастье."

— Эндрю Матис

## УДАЧНАЯ ПОЛОСА

Многие игроки верят в «полосы удачи» ("rushes"), эти кажущиеся сверхъестественными серии розыгрышей, когда все идет как надо. Даже некоторые великие игроки не прошли мимо этого поверия — некоторые из самых сильных игроков почти всегда стараются увидеть следующий флоп после того, как выиграли крупный пот, просто чтобы удостовериться не вступили ли они в полосу удачи.

Такого явления как удачная полоса не существует – ни математически, ни с какой другой рациональной точки зрения. Однако, в психологическом аспекте это явление видится совсем иначе. Противник, который считает, что я попал в удачную полосу, скорее всего, будет играть против меня гораздо более осторожно. Если я сделаю свою игру более лузовой против такого игрока, который слишком напуган или суеверен, чтобы играть оптимально, тогда достаточно скоро эта «полоса» вполне может стать исполненным «пророчеством».

Я также изо всех сил стараюсь участвовать в розыгрыше пота против таких игроков, которые считают, что они сами попали в эту полосу. Поскольку они просто *знают*, что они каким-то образом поймают свою руку, они часто переоценивают свои карты. Когда я получаю хорошую руку на флопе против игроков такого типа, я делаю более крупную ставку в пот (овербет) и заставляю их платить за их суеверное поведение.

## СЛЕДИТЕ ЗА МОДЕЛЯМИ СОВЕРШЕНИЯ СТАВОК

Я всегда изучаю своих противников за столом, пытаюсь выявить их модели совершения ставок, которыми можно воспользоваться. Вот некоторые из наиболее распространенных и моих любимых стратегий, позволяющих использовать эти модели с выгодой:

♥ Некоторые игроки всегда ставят, когда у них отличная рука и делают чек, когда у них нет такой руки. Когда они делают ставку, я буду принимать решение о продолжении игры с большой осторожностью, но когда они объявляют «чек», я почти всегда делаю ставку.

♥ Некоторые игроки всегда делают ставки со своими прикупными стритами и флешами. Когда на борде есть потенциал для флеша и стрита после флопа, я весьма склонен делать крупные рейзы против таких игроков.

♥ Некоторые игроки всегда захватывают лидерство в торговле с помощью ставки в продолжение (continuation bet), если они сделали рейз до флопа. Против таких игроков я всегда делаю «гладкий» колл, когда играю из благоприятной позиции с отличной рукой и стараюсь поймать их в ловушку после флопа.

♥ Некоторые игроки блефуют после флопа почти с любой рукой, но не способны поддержать его продолжением – блефом на терне. Они вооружены, как мы говорим, однозарядным ружьем. Против таких соперников я часто просто делаю колл в ответ на их ставку на флопе. Если они делают ставку после терна, я знаю, что моя рука бита. Если они объявляют «чек», я знаю что пот можно забирать.

♥ Некоторые игроки делают завышенные ставки (овербеты), когда блефуют. Когда один из таких игроков делает овербет после прихода карты ривера, я более склонен к коллу.

♥ Некоторые игроки делают недостаточно крупные ставки, когда у них слабые руки. Они боятся отдавать фишки в пот. Когда они делают мелкие ставки, я отвечаю рейзом.

Обратите внимание, что одна рука еще не определяет модель совершения ставок. Мне нужно увидеть, как этот противник разыгрывает руку такого же типа таким же способом три – четыре раза подряд, чтобы решить, что эту модель можно использовать в своих целях.

Кроме того, я ищу модели совершения ставок и в собственной игре и пытаюсь изменить свой способ разыгрывания руки, если мне кажется, что мои действия стали однообразными. Например, если я сделал ставки на три мои последние прикупные флеша или стрита, тогда в следующий раз, когда я соберу такую комбинацию, я объявлю «чек».

## **КАК ПОБЕДИТЬ ТАЙТОВЫХ И ПАССИВНЫХ ИГРОКОВ**

На первый взгляд кажется, что выиграть много денег против тайтово-пассивных игроков очень сложно: ваши противники видят не очень много флопов и обычно не хотят класть слишком много фишек в пот, если только они не получают фантастически сильную руку.

Однако, у этих игроков есть ахиллесова пята, которая скрыта в том, что они слишком много сбрасывают. Я считаю, что правильной тактикой против тайтово-пассивных игроков будет лузовая игра. Они будут сбрасывать, когда я разыгрываю свои руки пограничной силы с помощью блефа. Когда они, наконец, решат положить свои деньги в пот, я могу отказаться от своей игры, будучи полностью уверенным, что поступаю правильно.

Не забывайте, что в холдеме очень трудно получить отличную руку на флопе. Игрок, который целый день ждет, когда ему сдадут А-К, получит на флопе пару или что-то получше примерно в 35% случаев.

Поэтому, хотя я вряд ли смогу выбить тайтово-пассивных игроков из розыгрыша крупных потов, если они решись играть, но я буду полностью удовлетворен тем, что смогу собирать множество мелких потов и блайндов, которые они мне уступают.

## **КАК ПОБЕДИТЬ ЛУЗОВЫХ ИГРОКОВ**

Большая ошибка, которую обычно совершают лузовые игроки, состоит в том, что они отдают слишком много денег в пот, не имея первоклассной руки. Чтобы обыграть таких противников, я считаю правильным придерживаться тайтовой игры. Очень трудно получить отличную руку на флопе. Игрок, который участвует в десяти потах подряд, сможет получить на флопе пару или что-то получше только в 35% случаев. В остальных 65% случаев он «пролетает мимо».

Поскольку я знаю, что лузовые игроки просто не могут иметь сильной руки каждый раз, когда они делают ставку, мне нужно просто подождать, пока я не получу отличную руку, которая подходит к флопу. С этого момента мне будет легко делать ставки и рейзы и забрать пот.

## **КАК ПОБЕДИТЬ ИГРОКОВ, КОТОРЫЕ ВСЕ ВРЕМЯ УРАВНИВАЮТ («КОЛЛИНГ-СТЭЙШН»)**

Есть такие игроки, которые играют буквально с любыми двумя картами, при этом редко делают рейзы и готовы уравнивать до самого ривера, чтобы узнать, смогут ли они собрать руку. Мы называем их «коллинг стэйшн» (calling stations). Я люблю таких игроков. Они просто напрашиваются на то, чтобы взять у них адрес и на следующий день отправить им подарок ... подарок, купленный на их деньги.

Коллинг-стэйшн – это далеко не самый выгодный соперник для игры в покер. Я никогда не буду разыгрывать блеф или слоуплей (замедленная игра) против такого игрока. Я просто буду одну за другой делать ставки на ценность, делая завышенные ставки в пот (овербеты),

когда у меня рука-натс или просто отличная рука.

## КАК ПОБЕДИТЬ ЧРЕЗМЕРНО АГРЕССИВНЫХ ИГРОКОВ

Обычно я не фанат замедленного розыгрыша рук (слоуплея). Однако, против чрезмерно агрессивных соперников я готов изменить свою манеру игры. Действительно гиперагрессивные игроки разыгрывают по два, а то и по три блефа на протяжении одной руки, когда они просто не могут выиграть. Я буду более чем доволен сделать чек, уравнять и дать им возможность самим проиграть все.

Я понимаю, что эти игроки будут делать ставку почти всегда, если я играю в неблагоприятной позиции и «объявляю» чек на флопе. Я понимаю, что эти игроки очень часто будут разыгрывать крупный блеф на ривере. Фактически, самое страшное, что может сделать чрезмерно агрессивный игрок, это мелкая ставка. Обычно она является признаком того, что на этот раз у них действительно есть рука и они отчаянно стремятся получить за нее деньги.

Играя против своих чрезмерно агрессивных соперников, я готов отдавать мелкие поты с расчетом получить с них хорошие деньги, когда у меня будет отличная рука.

Игра в чрезмерно агрессивный покер против чрезмерно агрессивного игрока часто превращает процесс игры в розыгрыш лотереи. Я однажды совершил ошибку, применив чрезмерно агрессивный стиль против Юхи Хельппи (Juha Helppi), финского «любителя», который в первом сезоне Мирового Покерного тура отделал меня так, что искры из глаз посыпались. Мне нужно было позволить ему самостоятельно спустить все деньги, вместо того, чтобы постоянно оказывать на него давление с недостаточно сильными руками. Я выучил этот урок – причем это транслировалось по национальному телевидению!

## КОГДА МЕНЯТЬ СВОЙ СТИЛЬ

В конце третьего дня чемпионата Мировой Серии покера 2001 года, я оказался за очень тайтовым столом. В турнире оставалось сорок семь участников, сорок пять из которых должны получить денежные призы. Я начал делать то, что мне всегда нравилось делать в ситуации «пузыря»: стилинг блайндов. Я участвовал практически в каждом розыгрыше, каждый раз делая рейзы размером в два с половиной раза крупнее размера большого блайнда, что позволило мне успешно украсть денег блайндов и анте почти на \$100 000. Наконец, кто-то сделал ответный рейз после меня. "Хорошо," подумал я, "может быть он получил пару тузов." В следующем розыгрыше я снова вернулся к своим рейзам. В этот раз другой уже игрок ответил мне ререйзом. Теперь я понял, что это игра против меня лично. Стол уже получил от меня достаточно уроков, поняв, что я не могу иметь хорошую руку в каждом розыгрыше. Для меня пришло время изменить свой стиль игры.

Я меняю стиль, когда считаю, что динамика и условия за столом изменились достаточно сильно, чтобы требовать перемен в стратегии.

Я ускоряю игру, т.е. играю более агрессивно:

- ♠ когда противник крупно проигрывается, особенно за финальным столом
- ♠ когда размер блайндов только что повысили
- ♠ если мои противники напуганы мной или если у меня сложилась тайтовая репутация
- ♠ если моего противника только что поймали на блефе

Я замедляю игру, т.е. играю более консервативно:

- ♦ когда произошли существенные изменения размера моего стэка, это может быть как его

увеличение, так и сокращение

- ♦ когда только что завершился крупный розыгрыш – людям за столом нужно время, чтобы понять, как изменилась динамика игры
- ♦ когда я перехожу за новый стол
- ♦ когда за столом много игроков с мелкими стэками
- ♦ если я был особенно активен в предшествующем раунде
- ♦ если меня недавно поймали на блефе
- ♦ если кто-то за столом считает, что он поймал свою «полосу удачи»

## ВЫБОР МЕСТА ЗА СТОЛОМ

Выбор места может быть одним из самых важных факторов для победы в безлимитном холдеме. Когда у меня есть возможность выбора места, я стараюсь сесть так, чтобы лузовые слабые игроки располагались справа от меня, а тайтовые игроки – слева.

Держа лузовых игроков справа от себя, я смогу делать рейзы и изолировать их. Кроме того, у меня будет более благоприятная позиция до и после флопа.

Когда тайтовые игроки располагаются слева от меня, я смогу успешно осуществлять стилинг блайндов, когда играю на баттоне.

## СОЗДАНИЕ ПЛАНА НА ИГРУ

Я стараюсь разрабатывать индивидуальный план на игру для победы над каждым отдельно взятым соперником за столом. Вот некоторые слабости игроков, которые я выявил за последнее время, и методология, которую я использую, чтобы эксплуатировать каждую из них.

### ♣ Игроки, которые обычно делают слишком крупные ставки после флопа

Я постараюсь разыгрывать очень много рук против таких игроков, когда играю из благоприятной позиции. Я готов терпеть самые тяжкие лишения до флопа, чтобы после флопа максимально воспользоваться их слабостями. Я могу даже прибегнуть к лимпингу, чтобы участвовать в большем количестве рук после флопа с этими игроками.

### ♣ Игроки, которые обычно делают ставки недостаточного размера после флопа

Прикупные руки в безлимитном холдеме обычно имеют мало ценности, если игроки делают ставки правильного размера. Однако, против игроков, которые делают недостаточно крупные ставки, я буду разыгрывать большинство прикупных рук, даже из неблагоприятной позиции, так как я получаю подходящую цену для прикупа своих карт.

### ♣ Игроки, которые часто разыгрывают чек-рейз

Против этих игроков я почти всегда делаю ставку на сильную руку и почти всегда объявляю «чек» с прикупной рукой.

### ♣ Игроки, которые уравнивают слишком крупные ставки только с прикупной комбинацией

Обычно, я делаю ставку размером равную поту — иногда больше, но никогда меньше.

### ♣ Игроки, которые имеют привычку замедленно разыгрывать сильные руки

Я склонен отвечать чеком, когда они объявляют «чек», и делать рейз, когда они делают ставку.

### ♣ Игроки, которые редко защищают свои блайнды

Я буду часто и свободно делать рейзы, когда они играют на позициях блайндов.

### ♣ Игроки, которые слишком сильно защищают свои блайнды

Обычно я жду, когда мне придет первоклассная рука, чтобы сделать рейз, и когда я буду делать ставку, это будет завышенная ставка — возможно, в пять-шесть раз крупнее размера большого блайнда вместо обычных трех-четырёх раз.

## ОТКРЫТИЕ СВОИХ КАРТ

Я почти никогда не показываю свои карты после окончания розыгрыша. Я понимаю, что каждый раз, когда я открываю руку, которую я не обязан показывать, мои противники получают информацию, которую позже они смогут использовать против меня. Открытие крупного блефа или сильной сброшенной руки – это, конечно же, сильно укрепляет чувство собственного достоинства. Но этот приятный эффект длится очень недолго, зато имеет серьезные неблагоприятные последствия. Он влияет на мою способность разыгрывать блефы в будущем, или поощряет моих противников на более агрессивную игру против меня.

Если я решаю показать одну - две руки по ходу турнира, я всегда отмечаю для себя, какая это была ситуация, как я в ней играл, и кто обратил внимание на мои открытие карты. Когда в следующий раз у меня будет похожая рука в похожей ситуации, я изменю свой стиль и буду играть в другой манере.

## КОГДА ИГРОК «ПОПЛЫЛ»

Сильно потряхните стол игровой автомат «Пинбол», и его работа разладится. Этот же самый образ можно использовать и для описания игрока в покер, который получил здоровую встряску за столом: он «поплыл». Игроки «плывут» по самым разным причинам:

- ♥ Они потерпели крупное поражение.
- ♥ Они сделал плохой ход.
- ♥ Распорядитель турнира принимает решение, которое их не устраивает.
- ♥ Официантка с коктейлями или обменщик фишек слишком медленно их обслуживают.
- ♥ Другой игрок за столом сделал им наставительное или острое замечание.
- ♥ Их обожаемая «половина» позвонила им и потребовала прекратить игру и ехать домой.
- ♥ Они пережили длинный ряд непригодных для розыгрыша рук.
- ♥ Флоп не подошел им много раз подряд.
- ♥ Плохому игроку за столом очень везет и он выигрывает много потов.
- ♥ Плохой игрок получил сильную взбучку (по заслугам) от хорошего игрока, тогда как сам «поплывший» игрок вынужден еще подождать своего шанса, который, как ему кажется, никогда не придет.
- ♥ Им сказали, что нужно поменять стол, и они перешли за такой стол, за которым блайнды составляют значительную долю их стэка.

Большинство игроков, которые начинают «плыть», будут играть более агрессивно. Они начнут уравнивать очень крупные ставки, не имея лучшей руки. Они будут чаще рисковать и использовать все возможности. И они нацелятся лично на того, кто заставил их «поплыть».

Однако, некоторые другие «поплывшие» игроки начинают вести очень лузовую, пассивную игру. Они начинают лимпингуя вступать почти в каждый розыгрыш и отвечать коллом на каждый рейз из неблагоприятной позиции, надеясь получить шансы, если соберут на флопе руку-монстр.

Вот несколько признаков, которые помогают мне определить игрока, который «поплыл»:

- ♠ Они что-то еле слышно бормочут.
- ♠ Они качают головой, как бы отказываясь верить в происходящее.
- ♠ Они открыто злятся на одного из игроков за столом.
- ♠ Они ругают дилера или обслуживающий персонал.
- ♠ Они поучают игроков, которые только что обыграли их.
- ♠ Они делают коллы против слишком большого числа рейзов с руками недостаточной силы, чтобы восстановить свой стэк или получить компенсацию за крупный проигрыш.

Когда я распознаю такого «поплывшего» игрока, я ищу возможности воспользоваться его эмоциональным состоянием. Я даже могу предпринимать специальные действия, чтобы поддерживать их в этом состоянии... ну хотя бы немного.

## **ПОДРАЗУМЕВАЕМЫЕ ШАНСЫ ТЯЖЕЛОГО ПОРАЖЕНИЯ (TILT ODDS)**

Крупный проигрыш или плохой ход настолько сильно выбивает некоторых игроков «из своей колеи», что вся их игра просто разваливается. В самых крайних случаях, «поплыв» они проигрывают все свои деньги из-за не вовремя проявленной агрессии и невероятно ошибочных решений.

Если я знаю, что конкретный человек способен взорваться таким образом после тяжелого проигрыша, я специально изменяю свою игру, чтобы нанести ему такое поражение. Да, я знаю, что я иду вопреки своим отрицательным шансам. Но иногда я готов принять самые плохие последствия ради этого шанса сыграть с психологически слабым противником, способным «поплыть», потому что если мне повезет, мой бедный противник будет выбрасывать свои деньги в мою пользу на протяжении следующих пятидесяти рук. Мои «подразумеваемые шансы тяжелого поражения» очень велики.

Однако, это обстоятельство гораздо больше относится к игре на деньги, чем к турнирной игре. Турнирные игроки почти всегда полностью проигрываются еще до того, как я смогу сполна воспользоваться преимуществами от этих подразумеваемых шансов тяжелого поражения, которые я рассчитываю получить, нанеся ему это тяжелое поражение.

## **ВЫБОР ИГРЫ**

Если у меня есть выбор в коммерческих играх, за какой стол сесть, я постараюсь выбрать такую игру, которая лучше всего подходит к моим сильным сторонам и к моему настроению. Если я в настроении рискнуть, я поищу тайтовый стол. Тайтовые столы на протяжении длительного отрезка игры будут для меня более прибыльными, так как я смогу более эффективно осуществлять стилинг их блайндов и потов.

Если я в настроении играть спокойно и размеренно, я поищу лузовый стол. Если я знаю, что сегодня я не покажу своей первоклассной игры, я предпочитаю сесть за лузовый стол и сыграть очень тайтово. Эта стратегия почти всегда будет выигрышной.

Если же я «поплыл» или психологически «перегорел», я поищу коричневый стол — в смысле, кухонный стол у меня дома.

## **ВРЕМЯ НА ОБДУМЫВАНИЕ СТАВКИ**

Я стараюсь всегда использовать примерно одинаковое время на обдумывание своих

вариантов и на совершение хода. Не слишком быстро, но и не слишком медленно.

Иногда я сталкиваюсь с трудным выбором, который потребует от меня немного более длительного обдумывания. Конечно, я использую столько времени, сколько мне нужно, но при этом я должен четко помнить, что отход от нормы выдал моим противникам информацию о силе моей руки.

## **БЛЕФ**

Если меня никогда не выбивали из розыгрыша с помощью блефа, значит я могу быть уверен, что слишком много уравниваю. И наоборот, если меня никогда не ловили на блефе, значит я блефую недостаточно часто.

В начале каждого турнира или игровой сессии я часто пытаюсь проверить своего противника, разыгрывая блеф. Противника, который сделает колл в ответ на умеренную ставку размером в пот с рукой пограничной силы, вряд ли можно будет испугать блефом в будущем.

## **РОЗЫГРЫШ КРУПНОГО БЛЕФА**

Есть просто блефы, а есть КРУПНЫЕ блефы.

Мелкие блефы — стилинг блайндов, анте и мелких потов со ставками сделанными в подходящий момент — это просто часть игры. Крупный блеф — это искусство. Перед тем, как я обдумаю возможность рискнуть значительной долей своего стэка с рукой, которая почти наверняка является второй по силе, я должен пройти в уме по пунктам следующего списка:

- ◆ Мой противник считает, что я играю тайтово.
- ◆ Мой противник за последнее время не разу не видел ни одного моего блефа.
- ◆ Мой противник за последнее время ни разу не становился объектом крупного блефа, разыгранного другим игроком. Игроки, которых с помощью блефа заставили отказаться от руки (а потом еще и «ткнули носом» в их ошибочное решение), или которые поймали другого игрока на блефе, более склонны сделать колл.

**Не дави на отчаявшегося  
противника слишком сильно.**

**— Сунь Цзы, *«Искусство Войны»***

- ◆ Мой противник с большой степенью вероятности имеет слабую руку или руку средней силы.
- ◆ Турнирная ситуация делает колл со стороны моего противника слишком сложным: мы играем в «пузыре», у него крупный стэк и обойти его могу только я, или мы оба имеем крупные стэки, а вокруг нас полно игроков с мелкими стэками, которые, вероятно, скоро проиграются.
- ◆ Пот очень крупный.
- ◆ Я твердо уверен, моя рука — проигрышная и не сможет выиграть без ставки.
- ◆ Вряд ли мой противник имеет очень хорошую прикупную комбинацию.
- ◆ Мой противник даже в малой степени не привязан к этому поту.
- ◆ Моя ставка серьезно уменьшит стэк моего противника, если он ответит коллом, а у меня на самом деле такая же рука, которую я перед ним «изображаю».
- ◆ Я представлял силу на протяжении всего розыгрыша, или же в контексте недавней торговли может быть весьма правдоподобно, что последняя карта очень сильно помогла мне.

Самый крупный блеф, который я когда либо разыгрывал в турнирах, имел место в турнире

«Бэй 101 Шутинг-Стар» (Bay 101 Shooting Star) 2004 г. в городе Сан-Хосе. Число участников сократилось до последних четырех, и я с небольшим отрывом лидировал по количеству фишек, опережая Масуда Шоджаэи (Masoud Shojaei): \$800 000 против \$600 000.

Я играл очень тайтово (то есть, с учетом игры против всего трех соперников) и не разыграл ни одного блефа за несколько предшествующих часов. Я чувствовал, что завоевал уважение всего стола.

При блайндах по \$5 000/\$10 000 и анте по \$2 000, Масуд сделал рейз до \$35 000 с позиции «под пистолетом». У меня не было отличной руки, К-3 разномастные, но я почувствовал, что он слаб. Доверившись своим инстинктам, я сделал рейз до \$135 000 с позиции малого блайнда, надеясь забрать пот сразу.

Масуд быстро уравнил. Меня чуть не вывернуло на изнанку. "Фил," сказал я себе, "ты попал с этой рукой. Ты не поставишь ни одной фишки в этот пот, если только не получишь на флопе натс. Точка."

На флопе пришло 9♣ 8♦ 6♠ и я объявил «чек». Затем случилась забавная штука — Масуд сделал чек после меня. Мои глаза засветились от радости. Масуд никогда не использует замедленный розыгрыш (слоуплей), особенно когда пот так велик, как сейчас. В этой ситуации он сделал бы ставку почти с любой приличной рукой. Я почти уверен, что он сделал бы ставку с любой рукой от А-Т и выше. Должно быть, он был слаб. Я предположил, что у него было К-Q, К-J, К-Т или мелкая пара в темную.

На терне пришла Q♣. Эта карта казалась «хорошей» для моей руки. Если у него не было К-Q, Масуд вряд ли улучшил свою руку. Ставка в этот момент, определенно, заставила бы его сбросить руку вроде К-J или мелкую пару в темную. Собрав всю свою смелость в кулак, я положил в центр стола \$200 000.

Я чуть не обмочился, когда Масуд уравнил. Толпа зрителей выдохнула. Что же у него могло быть?

Я точно знал, что если у него была рука К-Q, он сделал бы ход олл-ин. Я считал, что он не смог бы сделать колл с мелкой парой в темную, если только это не была пара 8-8, и я считал, что он сделал бы ставку с такой рукой на флопе. Все как-то не складывалось. А потом я все понял: К-Т трефовой масти однозначно оправдывали колл. У него был прикупной флеш и двойной дырявый прикупной стрит. Он *думал*, что он прикупает карту. Он вряд ли понимал, что не только имеет лучшую руку, но и что я практически «тяну мертвую».

Картой ривера была бубновая дама. Я пробежался по моему списку :

♣ Мой противник считает, что я играю тайтово. ДОСТАТОЧНО ТОЧНО

♣ За последнее время мой противник не видел ни одного моего блефа. ТОЧНО

♣ За последнее время мой противник ни разу не становился объектом крупного блефа, разыгранного другим игроком. ТОЧНО

♣ Мой противник с большой степенью вероятности имеет слабую руку или руку средней силы. ТОЧНО

♣ Турнирная ситуация делает колл со стороны моего противника слишком сложным. ТОЧНО (Если он окажется неправ, это будет стоить ему \$100 000 наличными.)

♣ Пот очень крупный. ОЧЕНЬ, ОЧЕНЬ ТОЧНО

♣ Я твердо уверен, моя рука – проигрышная и не сможет выиграть без ставки. ОЧЕНЬ ТОЧНО

♣ Вряд ли мой противник имеет очень хорошую прикупную комбинацию. ТЕПЕРЬ ЭТО НЕ ТАК, КАРТА РИВЕРА УЖЕ СДАНА



♣ Мой противник даже в малой степени не привязан к этому поту. ЕСЛИ ОН СБРОСИТ, ОН БУДЕТ НА ТРЕТЬЕМ МЕСТЕ ПО КОЛИЧЕСТВУ ФИШЕК С \$250 000.

♣ Моя ставка серьезно уменьшит стэк моего противника, если он ответит коллом, а у меня на самом деле такая же рука, которую я перед ним «изображаю». ОН ВЫЛЕТИТ ИЗ ТУРНИРА НА ЧЕТВЕРТОМ МЕСТЕ, ЕСЛИ ОН ОШИБЕТСЯ.

♣ Я представлял силу на протяжении всего розыгрыша, или же в контексте недавней торговли может быть весьма правдоподобно, что последняя карта очень сильно помогла мне. ДО ФЛОПА Я СДЕЛАЛ РЕРЕЙЗ, ЭТО ОЧЕНЬ СИЛЬНЫЙ ХОД. Я СДЕЛАЛ ЧЕК НА ФЛОПЕ, НО Я МОГ ПЛАНИРОВАТЬ ЧЕК-РЕЙЗ. Я СДЕЛАЛ ОЧЕНЬ СИЛЬНУЮ СТАВКУ НА ТЕРНЕ, НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО РОЗЫГРЫША СВОИМИ ДЕЙСТВИЯМИ Я ПРЕДСТАВЛЯЛ РУКУ ВРОДЕ K-Q ИЛИ A-Q.

Итак, все было подготовлено. Все, что мне оставалось сделать, это набраться смелости, чтобы совершить решающий шаг. Сделав глубокий вдох, я поставил олл-ин.

Масуд незамедлительно сбросил. Пребывая в сильном волнении, я открыл свой блеф и сразу же пожалел, что сделал это. Я не люблю рисоваться перед своими противниками за столом. Я попросил прощения у Масуда, после окончания турнира. Позже, просматривая телевизионную запись, я увидел, что у Масуда на самом деле было K♣T♣.

## РАЗНОЕ

Есть много факторов, которые вносят свой вклад в успех победного покера. Не все они связаны с шансами банка, психологией или даже с самой игрой в покер. В этом разделе я опишу некоторые разнообразные факторы, которые могут привести к более крупным суммам выигрыша и более серьезному банковскому счету.

### СТАВКИ И МОЙ КАПИТАЛ

Я знаю, что я участвую в розыгрыше, который является слишком крупным для меня, когда я знаю, что у меня лучшая рука (но не руку-натс) и я не готов положить все деньги в пот.

Игра в границах моего исходного капитала имеет критическое значение для моих шансов на успех в безлимитном холдеме. Я считаю, что вступительный взнос (бай-ин) в игре в безлимитный холдем составляет примерно 100 больших блайндов. При игре с блайндами по \$5/\$10 я заплатил бы взнос в \$1 000. Я считаю, что для полной уверенности мой оборотный капитал должен включать пятнадцать - двадцать вступительных взносов.

Однако, несмотря на это, когда в игре действует неограниченный вступительный взнос, я предпочитаю быть игроком, у которого больше всех денег за столом. Когда у меня больше всех средств, это дает мне возможность заставить противников даже с самыми крупными стэками совершать максимально возможные ошибки. В самых тяжелых обстоятельствах я постараюсь купить достаточно фишек, чтобы перекрыть каждого из тех игроков, которых я не могу переиграть. Если мой стэк истощится, я дополню его так, чтобы он перекрывал этих неудобных игроков.

Я очень редко сижу за столом с суммой меньше максимального вступительного взноса. Если я считаю, что я один из лучших игроков за столом, есть множество причин привлечь как можно больше денег за стол. Если же нет, тогда есть много поводов поискать другую игру.

### ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ИГРОВОЙ СЕССИИ

Когда я выигрываю, а мой противник проигрывает, я сделаю все возможное, чтобы остаться за столом как можно дольше. Я остаюсь и играю потому что:

- ♥ Мой противник пытается компенсировать потери и будет давить.
- ♥ Мои противники, скорее всего, ведут не лучшую свою игру.
- ♥ Мои противники играют неоптимально, потому что они беспокоятся за свой капитал.

Возможно, лучшим в мире по игре в длительных сессиях является профессиональный игрок Тед Форрест (Ted Forrest). Ходят слухи, что однажды он играл (выигрывая) в сессии на протяжении 120 часов. Не нужно лишний раз говорить, что я не рекомендую такую практику.

Если я проигрываю, я готов привести любую отговорку, чтобы покинуть стол. *Я уйду, даже если знаю, что играю хорошо, но при этом лучшая часть игры уже позади.* Я встаю и ухожу, потому что:

- ♠ Мои противники, скорее всего, ведут свою первоклассную игру.
- ♠ Мои противники вряд ли воздадут моей игре то уважение, которого она заслуживает.
- ♠ Мои противники играют уверенно.
- ♠ Мои блефы имеют меньше шансов на успех из-за моей слабой пошатнувшейся репутации.

## ИСКУССТВЕННЫЕ ЦЕЛИ

Я никогда не делаю искусственный акцент на количестве выигрышей и проигрышей за столом — как в турнирах, так и в играх на деньги. Моя цель — постараться выиграть максимум в каждом розыгрыше. Однако, многие игроки ставят перед собой другие типы целей:

- ♦ "Я хочу, чтобы в конце дня я оказался не ниже середины в турнирной таблице."
- ♦ "Я хочу остаться в игре до конца этого уровня."
- ♦ "Я просто хочу получить хоть какой-то денежный приз."
- ♦ "Я просто не хочу проиграть сегодня \$2000."
- ♦ "Я уже поднялся выше середины турнирной таблицы и мне не нужно больше играть сегодня ни одной руки."
- ♦ "Я встаю из-за стола, потому что достиг своей цели на сегодня – выиграть \$5 000."

Игроки, которые ставят эти искусственные цели, играют в недостаточно оптимальный покер. Когда им не удается достичь своей цели они слишком агрессивны. Когда они перевыполнили поставленную цель, они слишком расслабляются.

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

Когда я только еще вхожу в игру и у меня нет никакой информации о том, как действуют эти игроки, я постараюсь как можно более внимательно понаблюдать за столом на протяжении примерно 30 минут, перед тем как я займу свое место.

Если наблюдение невозможно — например, когда я должен сменить стол, или из-за жеребьевки в турнире, — тогда я спрашиваю одного из своих друзей, знает ли он что-нибудь о стилях и тенденциях игроков, против которых мне предстоит играть. Информация – это сила.

## ВОЗВРАТ БЛАЙНДОВ

Возврат блайндов – это достаточно распространенная практика в играх на деньги. Когда все сбрасывают по игрокам на позициях блайндов, игроки на позиции малого и большого блайнда могут заключить взаимное соглашение о том, что они забирают свои обязательные ставки и переходят к следующему розыгрышу.

Почему игроки возвращают блайнды?

- ♣ Потому что они не хотят играть один на один
- ♣ Потому что пот, скорее всего, будет маленьким
- ♣ Потому что они друзья
- ♣ Чтобы не отдавать с этой руки «рейк» (долю заведения) в доход казино
- ♣ Чтобы ускорить игру

Я никогда не возвращаю блайнды, если только я не смогу устроить так, что я буду возвращать блайнды, когда играю на позиции малого блайнда (в неблагоприятной позиции), но при этом не буду возвращать их, когда играю на позиции большого блайнда (в благоприятной позиции). К сожалению, мало найдется игроков, которые разрешат мне такой возврат!

## НЕ ПЛЮЙ В КОЛОДЕЦ

Через несколько лет после того, как я начал играть в холдем, я оказался в маленьком казино в северной Калифорнии с моим хорошим другом и компаньоном по клубу «Тилтбойз» (Tiltboys\*) Дэйвом Ламбертом по прозвищу «Игрок в кости» (Dave "Diceboy" Lambert). Мы отлично проводили время играя в лимитированный холдем со ставками \$10/\$20.

За столом был один особенно слабый игрок, у которого Дэйв выигрывал по максимуму практически в каждом розыгрыше. Этот «лох» относился к такому типу игроков, которые каждый раз доходят до флопа, гоняются за каждой прикупной комбинацией и отваливают деньги каждому победителю. Это просто настоящий банкомат.

После примерно часа игры парень начал жаловаться на то, что много проигрывает. "Ну, если бы ты не доходил каждый раз до флопа, ты не проигрывал бы каждую руку," ответил ему Дэйв, "Мужик, я же ободрал тебя как липку." Само собой, этот лох разозлился. Я испугался — не из-за того, что он мог ударить Дэйва, а из-за того, что он мог пересесть за другой стол или вообще уйти из казино. "Эй, Дэйв," сказал я с невозмутимым видом, "пожалуйста, не плюй в колодец."

Дэйв засмеялся и сразу же перестал подкалывать этого лоха. На самом деле, он сумел изменить свое отношение к тому парню на противоположное, стал с ним дружелюбен, и тот решил посидеть с нами еще три часа, а этого было достаточно, чтобы ему пришлось три раза сходить к банкомату за деньгами, а потом еще выписать нам чек на \$100.

Да, в этой истории есть мораль: когда есть колодец, из которого можно напиться, не плюй в него.

## СОВЕРШЕНСТВО ДОСТИГАЕТСЯ ПРАКТИКОЙ

"Я очень верю в удачу, и я считаю, что чем труднее работа, тем больше я от нее получаю."

— Бенджамин Франклин

Практически каждый великий игрок когда-то был легкой добычей для своих противников. Великая сила приходит только с опытом и при условии постоянного самоконтроля.

Когда я за столом, я постоянно стараюсь улучшить свою игру, сравнивая каждую ситуацию с той, в которую я уже когда-то раньше попадал.

## НЕЗДОРОВАЯ СТРАСТЬ

Хотя большинство людей имеют вполне здоровые отношения с покером, рассматривая его либо как форму досуга, либо как профессию, есть и немало нездоровых игроков в азартные игры. Я говорю о людях с настоящими эмоциональными и психологическими проблемами.

Большинство этих нездоровых игроков могут успокоиться только после поражения. Это единственный способ для них подтвердить, насколько они невезучие, непутевые и вообще проклятые жизнью. После игры я могу помочь такому больному. Но не во время игры. То, что происходит за столом — это чисто деловые отношения. Я никогда не буду играть мягко против любого игрока.

---

\* «Тилтбойз» это группа из тринадцати игроков в покер из Северной Калифорнии, с которыми я играю в карты с 1992 г. Посетите наш сайт [www.tiltboys.com](http://www.tiltboys.com), где вы найдете несколько забавных «Отчетов о путешествиях», повествующих о днях нашей молодости.

Я постоянно сталкиваюсь с этими людьми в играх на деньги и иногда в турнирах. Они ждут того, что их обыграют. Они ждут того, что карта ривера поможет моей руке. Они ждут того, что каждый раз, когда я имею прикупную комбинацию, я ее соберу. Против нездоровых игроков я часто буду делать ставку или рейз, когда на ривере приходит карта-страшилка, даже если она не помогла моей руке. Хотя мне, может быть, и жалко их, реализовать их ожидания – это мой долг.

Они проиграют свои деньги за этим столом, за другим столом или в кости. А кто-то закончит игру с их фишками. И этим кем-то должен стать я.

## **В СОЛНЕЧНЫХ ОЧКАХ ЗА СТОЛОМ**

Обычно я не надеваю солнцезащитные очки за столом. И мне не очень нравится, когда другие игроки надевают их. Большинство людей считают, что игроки носят эти очки, чтобы скрыть свои глаза и защитить себя от распознавания телодвижений-подсказок. Но чтобы рассмотреть подсказку, связанную с глазами или, например, с сокращением зрачка, нужно очень постараться. Если и есть преимущество в использовании очков за столом, то оно ограничивается только тем, чтобы скрыть тот факт, что этот игрок следит за другими.

Я однозначно советую воздержаться от солнцезащитных очков, когда вы играете в онлайн-покер. В этих условиях ваши домашние могут испугаться за ваше психическое здоровье.

## **КОГДА ВЫ ПЛАТИТЕ ЗА ДРУГОГО И КОГДА ДРУГОЙ ПЛАТИТ ЗА ВАС (STAKING AND GETTING STAKED)**

Пополнение чужого счета в турнирах или в коммерческих играх (ring games) не работает на вашу победу. Я очень редко, если вообще когда-либо, одалживаю деньги своим друзьям-игрокам.

Меня много раз спрашивали, нравится ли мне, когда за меня платят. Я никогда не получал таких предложений, но я бы однозначно согласился обдумать это, если бы мог договориться о хорошей сделке.

Я считаю, что мой средний доход от вложений в турнир со вступительным взносом \$10 000 должен быть примерно равен \$30 000. То есть на каждые вложенные \$10 000 я ожидаю на протяжении длительного отрезка игры получить \$20 000. Когда я спросил серьезных профессиональных игроков, какова их средняя доходность, я услышал ответы с разбросом от \$12 000 до \$70 000. Я считаю, что истина где-то посередине.

Я разрешил бы кому-нибудь «выкупить» меня, компенсировав мои инвестиции в покер, если бы в обмен на погашение моих вступительных взносов этот инвестор разрешил бы мне оставить 60% моих выигрышей. Если я не ошибся в расчете своего ожидания, этот инвестор может ожидать выигрыша равного \$2 000 каждый раз, когда он платит за меня при вступительной регистрации в турнире. Если вы – такой инвестор и вы где-то рядом, я готов хоть завтра подписать контракт несмываемыми чернилами!

## **АГРЕССИЯ НЕИЗБЕЖНО УРАВНИВАЕТ ВСЕХ**

Когда я оказываюсь против более сильного игрока за коротким столом, я напоминаю себе, что агрессия уравнивает всех. Очень сложно — на самом деле, математически невозможно, — обыграть гиперагрессивного противника более чем в двух третях случаев, если каждый игрок начинает с суммы равной двадцати пяти большим блайндам или меньше.

Классический пример этого гиперагрессивного подхода был продемонстрирован нам, когда Дьюи Томко (Dewey Tomko) начал игру один на один против Пола Филиппса по прозвищу «Точка ком» (Paul "Dot Com" Phillips) во время второго сезона Мирового Покерного тура. Имея дефицит по количеству фишек четыре к одному, Дьюи решил делать ход олл-ин почти в каждом розыгрыше. Это поставило Пола в достаточно затруднительное положение. Когда следует уравнивать игрока, который делает ставку олл-ин в каждом розыгрыше?

Предположим, что я играю один на один в конце турнира с сильнейшим игроком мира. У нас обоих есть по двадцать пять больших блайндов. Если я буду делать ход олл-ин в каждом розыгрыше без исключений, даже если мой противник знает, что именно я делаю, он не сможет обыгрывать меня чаще чем в 65% случаев. Будет ли он делать колл против меня, когда получит А-7? Если да, и если он будет играть против 7-2 (моя наихудшая возможная рука), он будет фаворитом в отношении 75%-25%. Если он играет против руки типа 8-3, тогда он будет фаворитом уже 65%-35%.

Против мелкой пары в темную он будет андердогом с шансами 45%-55%. Против руки А-8 или более сильной вероятность его поражения будет 75%-25%. Вывод таков: Вероятно, ему придется делать колл с рукой А-7, зная, что я делаю ставки олл-ин в каждом розыгрыше, но он никогда не будет фаворитом более чем с 60% шансов против двух случайных карт. Гиперагрессивная игра против сильнейших игроков в мире – это почти всегда более выгодная стратегия, чем тайтово-пассивная игра. Я не позволю, чтобы меня выбили из турнира, отбирая у меня блайнды.

## СТРУКТУРЫ ТУРНИРОВ

Лучшие турниры – это те, в которых опыт поощряется больше, чем удача — то есть турниры с более продолжительными уровнями и с более плавным ростом блайндов. Я считаю, что структура Мировой Серии покера является абсолютно лучшей, по крайней мере для моего стиля игры.

По сравнению с этим турниром очень быстрые турниры требуют внесения некоторых корректировок в вашу стратегию:

- ♥ Поскольку блайнды будут расти стремительно, я вынужден играть «быстрее» — участвовать в большем количестве рук и с гораздо большей агрессией.
- ♥ Я должен начинать использовать ситуации с шансами 50 на 50 раньше, чем в турнирах с более медленной структурой. Я надеюсь, что мне повезет и я рано окажусь среди лидеров по количеству фишек. Эти фишки, будут мне нужны, чтобы пережить быстрый рост блайндов на протяжении средних стадий турнира.
- ♥ Я ожидаю, что большинство моих противников будут играть слишком тайтово для такой структуры.
- ♥ Каждая ставка должна быть сделана с определенной реальной целью, то же относится и к каждой отдельной фишке.
- ♥ Я с гораздо большей вероятностью буду применять ставки олл-ин для защиты своей руки каждый раз, когда в поте имеется значительное количество денег. Фактически, при игре до флопа мой выбор часто сокращается до дилеммы: ставка олл-ин или сброс. После флопа замедленная игра (слоуплей) должна быть практически удалена из моего арсенала.

В раздел «Схемы и таблицы» на стр. 115 я включил более подробное структуру турниров Мировой Серии покера (WSOP), а также структуру турнира за одним столом по схеме «сит-энд-гоу» (садись и играй), который проводится на сайте FullTiltPoker.com

# ОНЛАЙНОВЫЙ ПОКЕР

Одним из основных факторов в том взрыве популярности, который последнее время переживает покер, является распространение онлайн-покера. В любое время дня и ночи я могу зарегистрироваться на сайте FullTiltPoker.com и найти игру практически с любыми ставками. Игры проходят быстро и мирно. И что самое главное, в них полно «лохов». А это легкие деньги.

Я люблю играть в онлайн, потому что игра идет так быстро. Я могу принимать участие в четырех играх одновременно, разыгрывая от семидесяти до ста рук в час за каждым из столов. За один час игры в онлайн я разыгрываю от двухсот пятидесяти до четырехсот рук! Сравните это с несчастными 30-40 руками, которые разыгрываются в казино за 1 час, и вы сразу увидите, почему игра в Интернет так привлекательна для приверженцев активного действия вроде меня.

Но игра в Интернет требует внесения некоторых корректировок в мою игру:

- ♠ Я веду гораздо более «прямолинейную» игру. Поскольку большинство противников являются новичками или неопытными игроками, более сложная тактика не будет работать против них. Тонкие приемы оказываются бесполезными против неопытных игроков.
- ♠ Я играю гораздо более тайтово, чем в казино. Онлайн-покер полон лузовых игроков. Чтобы играть правильно, мне приходится играть строже, особенно на ранних стадиях турнира. Одновременная игра за несколькими столами также заставляет играть более тайтово, поскольку внимание становится более рассеянным, рассредоточенным между несколькими столами и ситуациями.
- ♠ В онлайн-игре очень мало телодвижений-подсказок. Приходится больше полагаться на модели совершения ставок, чтобы выявить слабости противника и воспользоваться ими.
- ♠ Мои противники, по причине своей неопытности, будут применять замедленный розыгрыш (слоуплей) чаще, чем профессиональные игроки. Когда они объявляют «чек» под меня, а у меня хорошая прикупная комбинация, я очень часто отвечаю простым чеком и надеюсь поймать нужную карту на терне.
- ♠ Мои онлайн-противники с большим трудом могут сбросить старшую пару. Я сильно склонен делать повышенную ставку (овербет), когда я получаю отличную руку на флопе, потому что я знаю, что получу от них хорошие деньги, если они играют со старшей парой.
- ♠ Кнопки «Ставка равная поту» (Bet Pot) и «Минимальные рейз» (Min Raise) очень часто используются неправильно или чрезмерно. Мне нужно немного подумать, прежде чем сделать правильную ставку. Автоматическое использование кнопки «Ставка равная поту» (Bet Pot) является ошибкой, которая стоит онлайн-игрокам денег. Ставка размером в половину пота или ставка другого размера часто бывает более правильной, хотя и требует больших усилий.

Как и некоторые другие сильнейшие профессионалы в мире, я играю в Интернет исключительно на сайте:

[www.FullTiltPoker.com](http://www.FullTiltPoker.com)

Пожалуйста, заходите и присоединяйтесь ко мне и к другим профи из команды Фулл тилт покера (Full Tilt Poker), чтобы получить самый ценный опыт в Интернет-покере. Смотрите, как играем мы, играйте против нас, задавайте свои вопросы в режиме реального времени и *учитесь у профессионалов.*

Команда «Фулл тилт»:

Фил Гордон, Говард Ледерер (Howard Lederer) Крис Фергюсон, Фил Айви (Phil Ivey), Джон Хуанда (John Juanda), Эрик Сэйдел (Erik Seidel),

Эрик Линдгрэн (Erick Lindgren), Энди Блох (Andy Bloch), Клоуни Гоуэн (Clonie Gowen), Дженнифер Харман (Jennifer Harman) и многие другие.

Выберите профессионального игрока в покер, скажем, такого как Говард, и понаблюдайте за его игрой в течение одного – двух часов. Запишите все руки, которые он открывает. Следите за ним и старайтесь определить, какая у него рука. Это почти наверняка улучшит вашу игру.



# ХАРАКТЕРИСТИКА ИГРОКОВ

Как я уже неоднократно повторял, есть более чем один способ выиграть. Многие из моих коллег – профессиональных игроков в покер используют стили игры, значительно отличающиеся от моего, и все равно заканчивают турниры за финальным столом.

Вот несколько хорошо знакомых мне игроков, которые добивались больших успехов, играя в покер, очень непохожий на тот, о котором вы читали в этой книге.

## ГАС ХАНСЕН (GUS HANSEN)

Гас – один из самых агрессивных игроков, которых мне приходилось видеть за столом. Он обращает очень мало внимания на позицию. Время от времени кажется, что он разыгрывает буквально любые две карты. Однако, за этим его «безумием» скрывается определенный метод.

Гас выигрывает, потому что его противники непременно устают из-за его тактики и начинают ставить слишком много фишек в пот, пытаясь выбить его с тем, что должно оказаться еще одной его «мусорной» рукой. Но даже Гас может увидеть у себя в руках пару тузов или королей, а когда он получает такие руки, расправа с противниками неизбежна.

Гас – мастер определения слабости и точной атаки на нее после флопа. Он не боится поставить весь свой стэк всего лишь с одной парой или прикупной комбинацией, что вынудит его противников делать выбор между жизнью и смертью.

Кроме того, Гас отлично умеет извлекать максимальную ценность из своей руки. Когда он получает на флопе две пары против соперника, который получил одну пару, Гас сделает ставку или рейз на такую сумму, которую, как он считает, он сможет «выдоить» у противника.

Несмотря на все сказанное, Гас на самом деле достаточно осторожен после терна или ривера. Может быть, до флопа он немного азартен, но это настоящий специалист по игре после флопа.

В Турнире приглашенных суперзвезд покера в 2004 г. (*Poker Superstars Invitational Tournament*), Гас играл против самых лучших представителей этой игры: Айви, Брансона (Brunson), Чена (Chan), Ледерера, Клутье, Риза (Reese) и Гринштейна (Greenstein). Он был лидером по количеству фишек почти с \$1 000 000 фишками, опережая Дойла Брансона, у которого было \$650 000, при этом блайнды были относительно мелкими для таких стэков. В одном из ключевых розыгрышей Гас получил тузов в темную и сделал рейз \$30 000 до флопа. Дойл, у которого у самого была сильная рука, решил поймать Гаса в ловушку, играя на позиции малого блайнда, с рукой Q-Q и просто ответил ему коллом. Почему Дойл пытался заманить Гаса? Потому что в предыдущем розыгрыше Гас сделал такой же точно рейз и открыл руку J♣ 4♣.

В этой руке на флопе пришло T-8-4, и Дойл объявил «чек» под Гаса, тот сделал ставку \$40 000, и Дойл сделал чек-рейз олл-ин — *вновь совершив чрезмерно завышенную ставку в пот*. Гас уравнил и выиграл. Его предшествующая лузовая игра настолько разочаровала Дойла, что он пошел на крайние меры: поставил на все свои фишки. Я убежден, что против тайтового, более консервативного игрока Дойл не совершил бы такой ошибки.

План Гаса на игру состоит в том, чтобы разыгрывать много-много рук. Поддерживать давление на своих противников. И когда у него оказывается действительно крупная рука до флопа, тогда его постоянная жертва матожиданий, которые есть у рук до флопа, в обмен на огромные подразумеваемые шансы, возникающие после флопа, плюс на возможную ошибку противника, начинает работать.

Поскольку Гас известен как один из лучших игроков в мире, многие игроки изменяют своей обычной тактике, чтобы не участвовать в одних с ним розыгрышах. Они сбрасывают чаще, чем следует, пытаясь дождаться руки-натс или отличной стартовой руки.

Гас разыгрывает стилинг против их блайндов и затем использует их деньги для совершения атак на них же.

### **ДЭН ХЭРРИНГТОН (DAN HARRINGTON)**

Прозвище Дэна («Активист») – это один из немногочисленных примеров иронии за покерным столом. Он один из самых тайтовых игроков в этом виде покера с репутацией абсолютной «скалы».

Вся игра Дэна направлена на выживание в турнире. Он отлично играет с мелкими стэками. Он очень терпеливо ждет хороших стартовых рук.

Однако, из-за своей сверхтайтовой репутации Дэн обычно добивается успеха в стилинге блайндов по мере того, как турнир достигает следующей стадии. Он использует эти попытки стилинга, чтобы не отставать от среднего уровня доходов остальных участников, а затем с помощью своих более сильных рук забирает крупные поты. Стилль Дэна особенно хорошо подходит к турнирам, в которых есть очень медленные уровни (по девяносто минут и более) и медленная структура увеличения блайндов.

Ни в чем другом Дэн не является столь сильным специалистом, как в игре до флопа. Он редко блефует, но когда он использует блеф, он почти всегда срабатывает. Кроме того, он эксперт по «мертвым деньгам»: когда в поте есть деньги, которые ждут не дождутся, пока кто-нибудь потребует их себе, Дэн тут как тут.

Дэн почти никогда не проигрывается с одной парой, что является фатальной ошибкой столь многих игроков в безлимит.

### **ФИЛ ХЕЛЬМУТ мл. (PHIL HELLMUTH JR.)**

Фил выигрывает много фишек, благодаря отвратительным свойствам своего характера, известным за столом. Он использует шутки и болтовню, чтобы контролировать стол и торговлю, дразня противников, чтобы у них возникало такое сильное желание обыграть его, что они начинают бы вкладывать слишком много денег в пот.

Фил «влезает» в слишком большое количество розыгрышей, делая мелкие «пробные» ставки и рейзы до и после флопа, чтобы получить информацию о силе рук противников. Он усвоил такую стратегию, потому что понимал, что он играет гораздо лучше своих противников после флопа. И в этом он прав.

Фил отказывается почти от всех прикупных рук и рук с одной парой, если испытать его силу с помощью крупного рейза. Он стремится выжить в турнире. Он разыгрывает много рук, но он настолько хорошо умеет читать своих противников и вести торговлю после флопа, что он может пожертвовать небольшой долей матожидания до флопа. Однако, его стиль игры может привести к очень серьезным колебаниям в размерах стэка.

Благодаря репутации Фила, некоторые игроки изменяют своему стилю, чтобы не играть вместе с ним, тогда как другие готовы на все, чтобы сойтись с ним. Против тех, кто предпочитает «прямую чистую дорогу», Фил использует стилинг блайндов и тратит их фишки на сбросы «отличных» рук в средней стадии турнира. Против же тех, кто бросается за ним в погоню, он ждет отличной руки, чтобы побить их.

Фил редко готов признать, что кто-то из его противников является хорошим игроком.

### **КРИС ФЕРГЮСОН по прозвищу ИИСУС (CHRIS "JESUS" FERGUSON)**

Превосходный теоретик покера, Крис Фергюсон почти никогда не делает математически неправильных ходов. Если есть достаточные шансы банка, Крис играет. Если шансы

недостаточны, он выходит из розыгрыша.

Крис готов «рискнуть» с парами в темную против руки А-К. В то время как игроки вроде Хельмута презируют ситуации с шансами 50 на 50, Крис справедливо полагает, что шансы выглядят скорее как 55%-45% в пользу пары. Он готов воспользоваться этим шансом, даже в начале турнира, поскольку математика говорит ему, что это правильное решение.

Крис отлично играет на всех этапах игры, но он меньше, чем другие эксперты, полагается на телодвижения-подсказки. Конечно, он будет использовать их, но такая подсказка очень редко перевешивает у него математические соображения относительно данной конкретной руки.

Крис не верит в то, что в ходе турнира можно внести много разных корректировок в стратегии игры. Он не раз говорил мне: "Фил, просто води свою лучшую игру на деньги и у тебя будут лучшие шансы выиграть турнир. Игроки склонны чересчур много анализировать и придают слишком большое внимание корректировке стратегии в турнире."

Крис исходит из того (и принимает большинство своих решений на этой основе), что его противники – это умелые, опытные, рациональные игроки.

### **ГОВАРД ЛЕДЕРЕР (HOWARD LEDERER)**

Говард также один из самых сосредоточенных людей, за игрой которых я когда-либо наблюдал. Он концентрируется на каждой отдельно взятой руке на протяжении всего турнира или в коммерческих играх, не важно, участвует ли он в розыгрыше или нет. Он использует телодвижения-подсказки чаще, чем большинство его коллег-профессионалов, твердо веря в свою способность читать руки своих противников. Тот факт, что он способен играть, не боясь совершенно ничего, также помогает ему.

Говард отлично умеет забирать легкие деньги со стола. Он постоянно срывает поты, которые подолгу «ждут своего владельца».

Говард разыгрывает среднее число рук. Он очень хорошо играет как до, так и после флопа и не боится сбросить серьезную руку или сделать крупный колл.

### **ДЖОН ХУАНДА (JOHN JUANDA)**

Говард Ледерер охарактеризовал Джона Хуанду как "величайшего игрока в мире по корректировке своей игры и по использованию конкретных условий сложившихся за столом." У Джона нет одного единого стиля — у него их много. Когда условия за столом требуют тайтовой игры, Джон может играть более тайтово, чем Дэн Хэррингтон. Когда приходит время для лузовой игры, Джон может заставить притихнуть самого Гаса Хансена.

### **"ВЕЛИЧАЙШИЙ ПОБЕДИТЕЛЬ В ОНЛАЙНЕ "**

Есть такой игрок — я назову его Величайшем победителем в Онлайне, или ВПО, — который просто взрывает безлимитные игры с блайндами по \$25/\$50 в Интернет. Я знаю его настоящее имя и его ник в Интернете, но по соображениям его безопасности не буду раскрывать эту информацию.

Я наблюдал за его игрой и играл с ним на протяжении сотен часов. Он умеет высасывать не только фишки из противников, но и сам дух из основ игры.

Сказать, что ВПО ведет очень разумную игру, значит ничего не сказать. Согласно отрасли математики, которая называется теория игр, его стиль *непобедим*. Я постарался воспроизвести его стиль в играх на деньги с некоторым приближением, но мне не удалось

стать хотя бы приблизительно столь же успешным, как он.

Вот основы той философии, которую, по моему мнению, исповедует ВПО:

1. Вступайте в игру дешево.
2. Делайте многочисленные крупные ставки (овербеты) с некоторыми первоклассными прикупными руками.
3. Делайте многочисленные крупные ставки (овербеты) с рукой-натс или с лучшей рукой.

Для тех, у кого есть некоторые склонности к математике, ниже я привожу более подробный математический анализ игры ВПО.

#### -----ТЕОРИЯ ИГРЫ ВПО -----

Рассмотрим такой пример:

После флопа в поте \$500.

У ВПО \$5 000.

У меня \$5 000 и рука A♣ K♦.

На флопе пришло: A♥ 7♠ 6♠

ВПО делает ставку олл-ин.

Рука ВПО		Ставка/Колл	Шансы ВПО	Его выгода от банка	Мои шансы	Моя выгода от банка
1	T♠8♠	\$5 000	47,80%	\$5 019	52,20%	\$5 481
2	8♠5♥	\$5 000	37,00%	\$3 885	63,00%	\$6 615
3	7♥7♦	\$5 000	98,40%	\$10 332	1,60%	\$168
4	5♥9♠	\$5 000	23,70%	\$2 488	76,30%	\$8 012
				\$21 724		\$20 276

Итак, я *знаю*, что ВПО играет с прикупной рукой в трех четвертях тех случаев, когда делает ход олл-ин. В сценарии № 4 из таблицы выше, я должен быть сумасшедшим, чтобы уравнивать его ставку — Бог ты мой, у него прикупной дырявый стрит! Я *вынужден* делать колл с рукой A-K. Но этот ход стоит мне очень дорого в 25% случаев (как в сценарии №3), когда у ВПО есть рука-монстр страшной силы, а я почти «тяну мертвую».

Если я делаю колл каждый раз, у меня нет способа выиграть на протяжении длительного отрезка времени. Стратегия ВПО в конце концов отберет у меня все деньги. Он будет выигрывать \$1 448 в каждых четырех руках, которые мы разыграем таким образом, в среднем по \$362 за одну руку.

Некоторые другие плюсы его стратегии:

♦ После того, как он делает ход олл-ин против какого-то игрока, и тот отвечает коллом с лучшей рукой, ВПО часто будет обыгрывать его с прикупной рукой, ввергая того в тяжелое эмоциональное состояние, которое как прессом выжимает фишки из противника и наводит на мысли о самоубийстве. (Мое описание не подсказывает вам, что я сам побывал в такой ситуации?)

♦ ВПО соберет *кучу* фишек из таких потов, в которых его не уравнивали. *Очень* сложно собрать такую руку, с которой вы бы захотели уравнивать ставку \$5 000. Например, игрок с рукой J-J будет «лидировать» почти в любом сценарии, из приведенных выше, но его будет очень тяжело заставить уравнивать все фишки, когда на столе лежит туз. Оказывая

максимальное давление на своих противников, ВПО забирает много потов, которые он никогда не должен был выиграть, если судить только по силе его руки.

Единственным по-настоящему отрицательным моментом этой стратегии, который я могу заметить, является возможность того, что математики называют «большой разброс», то есть серьезные колебания суммы его капитала. Чтобы играть таким образом, ему нужен очень крупный капитал. Например, если ВПО идет олл-ин десять раз подряд с шансами на победу равными 35%, он будет проигрывать все десять раз примерно в 1,5% случаев, а это потенциальная потеря \$50 000. С учетом того времени, которое он проводит за столом, это должно происходить один раз в несколько месяцев.

Лучший способ противостоять стратегии ВПО, когда у меня есть лучшая рука, – это получить как можно больше денег в пот до флопа. Активно использовать даже пограничное превосходство до флопа жизненно важно, для того чтобы обыграть его.

Еще одна стратегия, которая может разбить его игру, заключается в том, чтобы чаще склоняться к коллу с сильной прикупной рукой, чем с «готовой» собранной рукой. Например, если я уравниваю его ставку в \$5 000 с рукой  $K\heartsuit Q\spadesuit$  против четырех его потенциальных рук, приведенных в таблице выше, мое прибыльность (equity) взлетит до более чем \$7 800!

Флоп:  $A\heartsuit 7\spadesuit 6\spadesuit$ . Я отвечаю коллом на ставку \$5 000 с рукой  $K\heartsuit Q\spadesuit$ .

Рука ВПО		Ставка/Колл	Шансы ВПО	Его выгода от банка	Мои шансы	Моя выгода от банка
1	$T\heartsuit 8\heartsuit$	\$5 000	31,40%	\$3 297	68,60%	\$7 203
2	$8\heartsuit 5\heartsuit$	\$5 000	32,20%	\$3 381	67,80%	\$7 119
3	$7\heartsuit 7\diamondsuit$	\$5 000	74,40%	\$7 812	25,60%	\$2 688
4	$5\heartsuit 9\heartsuit$	\$5 000	24,80%	\$2 604	75,20%	\$7 896
				<b>\$17 094</b>		<b>\$24 906</b>

Поскольку у меня будет более сильная прикупная рука три раза из четырех, когда я делаю колл, и у меня есть несколько аутов в тех случаях, когда его рука сильнее, я должен побить его. Конечно, если ВПО поймет, что я использую против него эту стратегию, он с большой вероятностью изменит свою игру и начнет делать ставки олл-ин только с лучшими руками. Эх, чудесная игра покер!

Хотя стратегия ВПО просто взорвала игры на деньги, она слишком ненадежна, чтобы успешно действовать в турнирных играх. Когда в турнире не предусмотрены дополнительные покупки фишек (ребай), основной целью становится выживание. Тот факт, что ВПО не использует свою стратегию в турнирах, где он может изменять стиль и использовать манеру игры, более подходящую к этим турнирам, заслуживает мое глубокое уважение.

# ПРАВИЛА ИГРЫ В БЕЗЛИМИТНЫЙ ХОЛДЕМ

В этой главе нет ничего нового для игроков продвинутого уровня – или даже для тех, которые давно играют в покер ради удовольствия – но для полноты изложения я должен привести важнейшие правила игры в безлимитный холдем.

## ОСНОВЫ

Безлимитный техасский холдем использует стандартную колоду с 52 картами, число участников игры колеблется от 2 до 23.

Диск (обычно изготовленный из белого пластика и украшенный надписью «Дилер»), известный также как «баттон», обозначает, какой игрок в настоящий момент является дилером. Этот баттон перемещается по столу в направлении часовой стрелки после окончания розыгрыша каждой руки. Однако, перед тем как будет сдана любая из 52 карт, игрокам должна быть предложена некоторая сумма, за которую они начнут сражаться. Этот приз называется «блайнды». Игрок, который сидит непосредственно слева от дилера, должен внести «малый блайнд», а игрок, располагающийся непосредственно слева от малого блайнда, должен внести «большой блайнд». Игрок на малом блайнде вносит заранее установленную сумму, скажем, \$10, а игрок на большом блайнде отдает сумму, которая обычно равна двукратному малому блайнду, в нашем случае \$20. При игре на деньги размер блайндов за данным столом — так называемые «ставки стола» ("table stakes") — остается постоянным для каждой разыгрываемой руки. В турнирах же блайнды увеличиваются через заранее установленные промежутки времени. Каждый такой промежуток называется «уровнем турнира».

В большинстве крупных турниров по достижении определенного уровня (обычно пятого или шестого) с каждого игрока начинают брать ставки анте. Размер анте обычно равен 25% большого блайнда.

Как только блайнды и анте были положены в пот, каждому игроку сдаются по две карты лицевой стороной вниз, по одной. Сдача карт начинается с игрока, сидящего слева от дилера и движется по часовой стрелке, пока все игроки не получат свои две карты «в темную».

### -----ТОРГОВЛЯ ДО ФЛОПА -----

Теперь начинается торговля. Первый раунд (круг), то есть торговля до флопа, начинается с игрока, сидящего непосредственно слева от большого блайнда, эта позиция называется «под пистолетом».

Раунд завершен, когда каждый игрок использовал свою возможность сбросить, сделать колл или рейз. (Или в случае с большим блайндом — который уже внес полную ставку, — сделать чек, если в торговле еще не было рейзов.)

### -----ФЛОП -----

Затем дилер «сжигает» верхнюю карту, снимая ее с колоды и кладя на стол лицевой стороной вниз,\* и сдает «флоп»: это три карты, которые кладутся в центр стола лицевой стороной вверх. Эти три карты вместе с еще двумя, которые будут сданы позже, называются «общими картами», потому что их могут использовать все игроки, оставшиеся в розыгрыше.

Второй раунд торговли начинается с первого оставшегося в игре участника, сидящего слева от дилера. На протяжении всех оставшихся раундов торговли используется тот же самый порядок.

---

\* Карта сжигается, чтобы усложнить жизнь потенциальным шулерам. Если бы верхняя карта была помечена, игрок узнал бы, какая карта будет сдана следующей. После того, как одна карта сжигается, это становится

труднее.

#### **-----ТЕРН -----**

После завершения второго раунда ставок, дилер сжигает еще одну карту и открывает четвертую общую карту, которая называется «терном» или "четвертой улицей." За этим следует новый раунд торговли.

#### **-----РИВЕР -----**

Теперь дилер сжигает последнюю карту и открывает последнюю общую карту, называемую «ривером» или "пятой улицей." Затем имеет место четвертый и последний раунд торговли, сразу после завершения которого следует открытие рук.

#### **-----ОТКРЫТИЕ РУК -----**

Остающиеся в игре участники переворачивают свои карты, начиная с последнего кто делал ставку или рейз в предыдущем раунде торговли. Если рука следующего игрока бьет или имеет равную силу с рукой первого игрока, тогда этот игрок показывает свои карты. Если их рука не бьет руку первого игрока, от них не требуется показывать их карты, если только их специально не попросят об этом. Открытие рук продолжается, пока не будет открыта или сброшена в отыгранные каждая рука за столом.

Победителем становится тот игрок, который может собрать наилучшую пятикарточную комбинацию из семи имеющихся карт — пяти общих и двух его индивидуальных карт, которые он держит в темную. Игрок может сочетать свои собственные и общие карты в любой комбинации, т.е. две карты из его руки и три карты борда (стола), одна карта из их руки и четыре карты с борда, или все пять карт с борда.

#### **-----БЕЗЛИМИТНАЯ ТОРГОВЛЯ -----**

Что отличает безлимитный техасский холдем от лимитированного техасского холдема – это сумма денег, которую вы можете поставить. В безлимитном, как понятно из самого названия, вы можете в любое время делать рейзы любого размера и на всю сумму фишек, которые лежат перед вами, с одной оговоркой: рейз должен быть на сумму как минимум не меньше размера предыдущей ставки или рейза.

Например, если я делаю ставку \$100, мой противник не может сделать рейз \$150, он должен делать рейз, по крайней мере, до \$200, т.е. сделать рейз на \$100. Единственное исключение из этого правила возникает в случае ставки олл-ин, описанной ниже.

Ключевой фразой в предыдущем отрывке является выражение "лежат перед вами." Если вы взглянете на свои карты, сданные вам в темную и увидите два туза, которые приветственно подмигивают вам, не начинайте доставать наличность из кошелька. Вы можете делать ставку только на ту сумму, которая лежит перед вами на столе. Хорошая новость заключается в том, что если вы хотите ответить коллом на ставку противника, вы обязаны перекрыть ее только на ту сумму, которая лежит перед вами в фишках. Если кто-то делает ставку на сумму большую, чем есть у вас в фишках, вы просто можете пойти «олл-ин».

#### **-----ОЛЛ-ИН-----**

Один игрок делает ставку \$200. У вас есть всего \$120. Значит ли это, что вам придется сбросить свою руку?

Конечно же нет, иначе самым успешным игроком в покер на планете стал бы Билл Гейтс. В этой ситуации вы можете уравнивать ставку этого игрока на ту сумму фишек, которая лежит перед вами, в нашем примере на \$120. Говорят, что вы пошли «олл-ин».

Вы можете также пойти олл-ин, чтобы обойти требования к минимальному размеру рейза. Если игрок, против ставки которого вы хотите сделать рейз, поставил \$500, а перед вами всего \$700, вам разрешается пойти олл-ин, уравнив эти \$500 и делая рейз в нашем примере на

ваши остающиеся \$200.

Если пот, в который сделаны ставки олл-ин, разыгрывается только между двумя игроками, тогда игроку с более крупным стэком возвращают «лишние» фишки, положенные им в пот, и рука разыгрывается за сумму более мелкого стэка. Однако, если в битве за пот участвуют более двух противников, тогда должен быть создан побочный пот.

### -----ПОБОЧНЫЕ ПОТЫ -----

Побочные поты часто возникают в безлимитном холдеме. Предположим, что в поте есть \$300, затем ваш противник, назовем его Бобом, делает ставку размером \$200. Вы делаете колл к ответ на ставку Боба, совершив олл-ин на все ваши последние \$120. Другой игрок, Алиса, у которой фишек более чем достаточно, чтобы перекрыть ставку Боба, также решает ответить коллом. Пришло время дилеру поделить фишки на основной пот и побочный.

Основной пот будет включать первоначальные \$300 плюс ваши \$120, \$120 Боба и and \$120 Алисы, всего \$660. Излишек в размере \$80 от каждой из полных ставок, внесенных Бобом и Алисой, будет отложен в побочный пот, который теперь содержит \$160. Все дополнительные ставки, которые Боб или Алиса смогут еще сделать до завершения розыгрыша, также помещаются в побочный пот.

Вы имеете право выиграть только основной пот, в случае если закончите розыгрыш с лучшей рукой при открытии карт. Побочный пот будет выигран Бобом или Алисой, в зависимости от того, кто из них будет иметь лучшую руку относительно другого. Если или Боб, или Алиса будут иметь лучшую руку среди всех троих, включая вас, тогда он или она выиграют как побочный, так и основной пот.

## ПРАВИЛА ЭТИКЕТА

Играете ли вы в казино или в частном доме, вам следует спросить у администратора зала или у хозяина дома, существуют ли какие-либо особые правила для данной игры.

Большинство общих правил этикета можно найти в известной книге правил Роберта Чьяффонне «Правила Роберта для покера» (Robert Ciaffone, "Robert's Rules of Poker"). Он рассматривает практически все ситуации, которые могут возникнуть в игре, от неправильной сдачи карт до попыток «убить пот» (kill the pot) или до «страдла» (уравнивания блайндов втемную из позиции «под пистолетом»).

Вот несколько ключевых правил этикета, которые являются общими для большинства игр:

♣ Не швыряйте фишки в пот (иначе говорят: не «разбрызгивайте» пот).

Когда говорят, что игрок «разбрызгивает» пот, это значит, что он бросает свои фишки прямо в пот. Это не по правилам, потому что это затрудняет для дилера проверку размера ставки. Когда вы вносите фишки в пот, просто кладите их на стол перед собой. Дилер пересчитает ваши фишки и затем передвинет их в пот.

♣ Не делайте ставку по частям.

Ставка частями (string bet) имеет место тогда, когда игрок за время совершения ставки тянет руку к своему стэку более одного раза. Если бы это было по правилам, тогда хитрые игроки могли бы просто протянуть руку к стэку и взять фишки, заметить реакцию противника, а затем снова взять еще несколько фишек.

Многие новички лишают себя возможности сделать рейз, случайно совершая такие ставки по частям. Чтобы избежать этого, вам нужно выработать привычку четко произносить слово «рейз», когда приходит ваша очередь делать ставку. Игрок, который на словах объявляет рейз, может возвращаться к своему стэку столько раз, сколько ему нужно.

♣ Не ведите разговоров о текущем розыгрыше.



Пока ваша рука находится в игре, вы не имеете права объявлять ни словом, ни действием, какие у вас карты. Зачем это делать? По той же самой причине, по которой некоторые игроки намеренно совершают ставки частями: чтобы собрать информацию о руке противника, отслеживая их реакцию на ваше заявление.

♣ Не совершайте намеренных ходов вне очереди.

♣ Не выражайте открытого словесного согласия с другим игроком разыграть руку до конца с помощью чеков, когда в игре есть третий соперник, сделавший ставку олл-ин.

♣ Не обсуждайте текущий розыгрыш, когда вы не участвуете в руке.

♣ Не создавайте намеренных задержек в игре.

♣ Не заставляйте никого переворачивать их карты лицевой стороной вверх при сбросе рук.

Вы можете *попросить* игрока показать его карты, но *говорить* им, что они *должны* сделать — это работа дилера. Слишком частые просьбы к игроку о том, чтобы посмотреть его карты, считаются признаком дурного тона.

♣ Относитесь уважительно к дилеру!

Помните, что вы единственный, кто отвечает за ваши действия в игре. Какие бы последствия они не имели — правильные, неправильные, удачные или неудачные — не сваливайте все на дилера.

♣ Защищайте свою руку от «шпионских глаз», когда смотрите на свои карты втемную.

♣ Постоянно держите свои карты на столе.

♣ Если при финальном открытии карт у вас потребовали показать их, откройте обе карты.

♣ Защищайте свою руку, которая участвует в розыгрыше. Люди используют практически любые методы, чтобы защитить руку от случайного открытия. Они кладут на свои карты монетки, тяжелые безделушки, талисманы и т.п. Я использую для этого фишку.

## ПРАВИЛА ТУРНИРОВ И ПРОЦЕДУРЫ

Полные правила турниров и процедуры турнирной игры можно найти на Интернет-сайте Ассоциации Директоров покерных турниров:

[www.pokertda.com](http://www.pokertda.com)

# СХЕМЫ И ТАБЛИЦЫ

На следующих страницах я привожу несколько схем и таблиц, которые я считаю полезными. Их полезность для каждого из вас может быть разной. Я, конечно же, не считаю, что всю эту информацию нужно заучить наизусть, даже я сам не буду утверждать, что помню все это. И не забывайте, что в игре существуют много других факторов, помимо цифр, которые создают великого игрока — если бы можно было выигрывать сверяясь с таблицей или графиком, каждый турнир выигрывали бы компьютеры, и я остался бы без работы.

## СТАРТОВЫЕ РУКИ

Мои следующие предложения о том, какие руки следует разыгрывать из разных позиций за столом, основаны на нескольких базовых допущениях:

- ♥ У меня тайтово-агрессивная репутация и я пользуюсь уважением за столом.
- ♥ Я играю против соперников средней силы.
- ♥ У меня стэк среднего размера, как и у моих противников.
- ♥ Моя очередь делать ход – первая из тех игроков, которые делают ход добровольно.
- ♥ Я вступаю в игру с рейзом размером где-то между 2,5 и 4 большими блайндами.

Руки, которые напечатаны бледным цветным шрифтом, – это руки, которые я буду разыгрывать только примерно в 25-50% случаев. Но из более поздней позиции я почти всегда буду разыгрывать эту же самую руку.

Помните, что эти таблицы – это лишь общее руководство. Для достижения успеха в безлимитном холдеме необходимо вносить корректировки, в зависимости от изменяющихся условий за столом и индивидуальных стилей игры ваших противников.

Простое соблюдение рекомендаций в таблицах для стартовых рук еще не гарантирует вам выигрыша.

Все таблицы можно найти в цвете, в удобном для печати формате на моем Интернет-сайте:

[www.philgordonpoker.com/littlegreenbook.html](http://www.philgordonpoker.com/littlegreenbook.html)

## -----СРЕДНЯЯ ИГРА -----

Состав игры: в среднем самое большое число игроков до флопа 2 – 3 (ни тайтовые, ни лузовые)

Ходы: первый вступаю в торговлю, делаю рейз

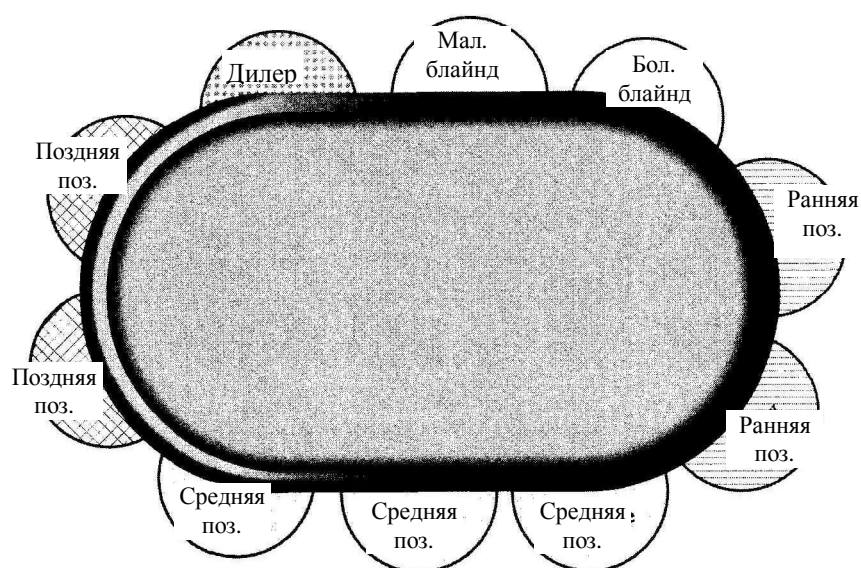
Количество игроков: 9 - 10

Одномастные руки

AA	AK	AQ	AJ	AT	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2
AK	KK	KQ	KJ	KT	K9	K8	K7	K6	K5	K4	K3	K2
AQ	KQ	QQ	QJ	QT	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2
AJ	KJ	QJ	JJ	JT	J9	J8	J7	J6	J5	J4	J3	J2
AT	KT	QT	JT	TT	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2
A9	K9	Q9	J9	T9	99	98	97	96	95	94	93	92
A8	K8	Q8	J8	T8	98	88	87	86	85	84	83	82
A7	K7	Q7	J7	T7	97	87	77	76	75	74	73	72
A6	K6	Q6	J6	T6	96	86	76	66	65	64	63	62
A5	K5	Q5	J5	T5	95	85	75	65	55	54	53	52
A4	K4	Q4	J4	T4	94	84	74	64	54	44	43	42
A3	K3	Q3	J3	T3	93	83	73	63	53	43	33	32
A2	K2	Q2	J2	T2	92	82	72	62	52	42	32	22

Разномастные руки

Поздняя поз.	Дилер	Мал. блайнд	Бол. блайнд
Поздняя поз.			Ранняя поз.
Средн. Поз.	Средн. Поз.	Средн. Поз.	Ранняя поз.



## -----Я ИГРАЮ ТАЙТОВО-----

Состав игры: в среднем 3 – 5 игроков до флопа

Ходы: первый вступаю в торговлю, делаю рейз

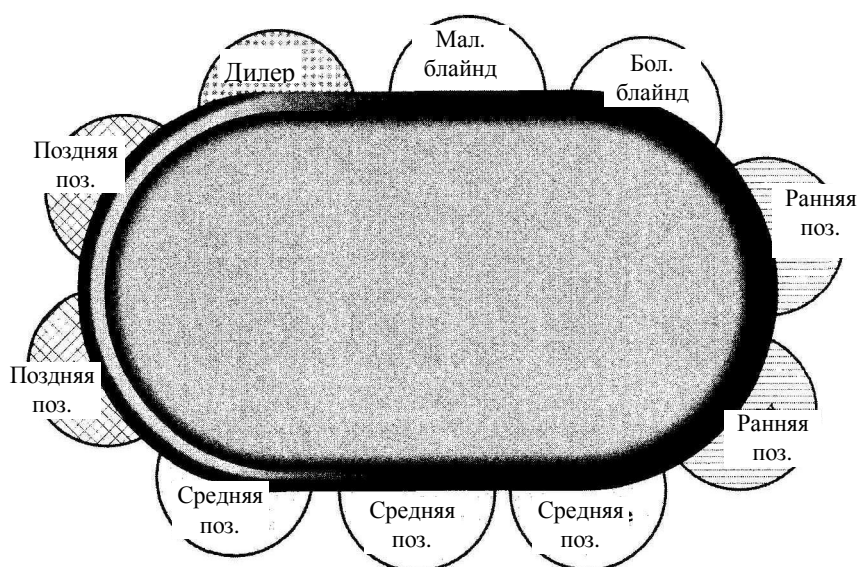
Количество игроков: 9 - 10

Одномастные руки

AA	AK	AQ	AJ	AT	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2
AK	KK	KQ	KJ	KT	K9	K8	K7	K6	K5	K4	K3	K2
AQ	KQ	QQ	QJ	QT	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2
AJ	KJ	QJ	JJ	JT	J9	J8	J7	J6	J5	J4	J3	J2
AT	KT	QT	JT	TT	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2
A9	K9	Q9	J9	T9	99	98	97	96	95	94	93	92
A8	K8	Q8	J8	T8	98	88	87	86	85	84	83	82
A7	K7	Q7	J7	T7	97	87	77	76	75	74	73	72
A6	K6	Q6	J6	T6	96	86	76	66	65	64	63	62
A5	K5	Q5	J5	T5	95	85	75	65	55	54	53	52
A4	K4	Q4	J4	T4	94	84	74	64	54	44	43	42
A3	K3	Q3	J3	T3	93	83	73	63	53	43	33	32
A2	K2	Q2	J2	T2	92	82	72	62	52	42	32	22

Разномастные руки

Поздняя поз.	Дилер	Мал. блайнд	Бол. блайнд
Поздняя поз.			Ранняя поз.
Средн. Поз.	Средн. Поз.	Средн. Поз.	Ранняя поз.



## -----Я ИГРАЮ ЛУЗОВО -----

Состав игры: в среднем 2 игрока до флопа

Ходы: первый вступаю в торговлю, делаю рейз

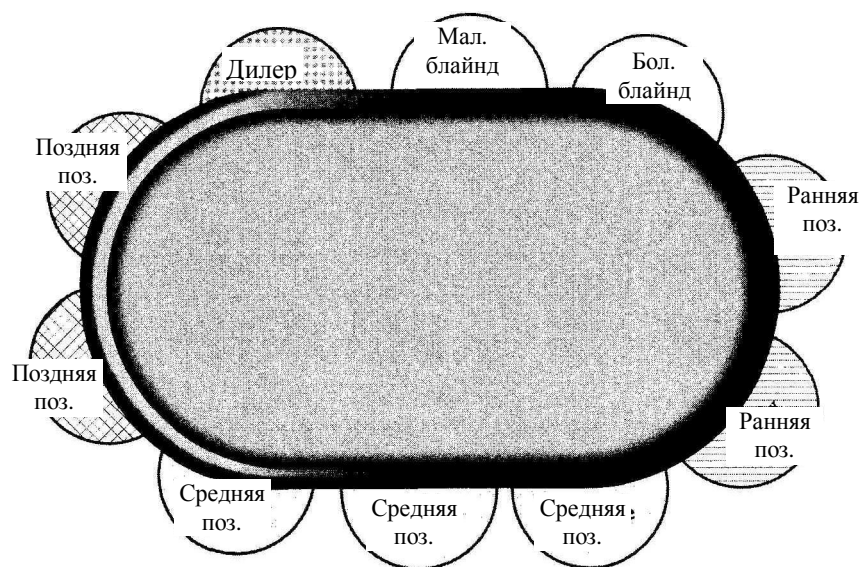
Количество игроков: 9 - 10

Одномастные руки

AA	AK	AQ	AJ	AT	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2
AK	KK	KQ	KJ	KT	K9	K8	K7	K6	K5	K4	K3	K2
AQ	KQ	QQ	QJ	QT	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2
AJ	KJ	QJ	JJ	JT	J9	J8	J7	J6	J5	J4	J3	J2
AT	KT	QT	JT	TT	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2
A9	K9	Q9	J9	T9	99	98	97	96	95	94	93	92
A8	K8	Q8	J8	T8	98	88	87	86	85	84	83	82
A7	K7	Q7	J7	T7	97	87	77	76	75	74	73	72
A6	K6	Q6	J6	T6	96	86	76	66	65	64	63	62
A5	K5	Q5	J5	T5	95	85	75	65	55	54	53	52
A4	K4	Q4	J4	T4	94	84	74	64	54	44	43	42
A3	K3	Q3	J3	T3	93	83	73	63	53	43	33	32
A2	K2	Q2	J2	T2	92	82	72	62	52	42	32	22

Разномастные руки

Поздняя поз.	Дилер	Мал. блайнд	Бол. блайнд
Поздняя поз.			Ранняя поз.
Средн. Поз.	Средн. Поз.	Средн. Поз.	Ранняя поз.





# -----ЗА КОРОТКИМ СТОЛОМ, СРЕДНЯЯ ИГРА-----

Состав игры: в среднем 2 игрока до флопа

Ходы: первый вступаю в торговлю, делаю рейз

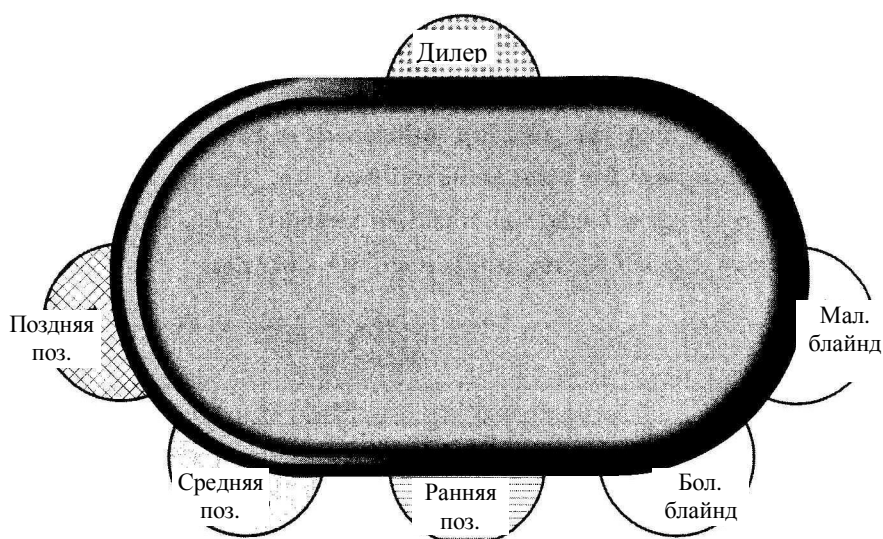
Количество игроков: 5 - 6

Одномастные руки

AA	AK	AQ	AJ	AT	A9	A8	A7	A6	A5	A4	A3	A2
AK	KK	KQ	KJ	KT	K9	K8	K7	K6	K5	K4	K3	K2
AQ	KQ	QQ	QJ	QT	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2
AJ	KJ	QJ	JJ	JT	J9	J8	J7	J6	J5	J4	J3	J2
AT	KT	QT	JT	TT	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2
A9	K9	Q9	J9	T9	99	98	97	96	95	94	93	92
A8	K8	Q8	J8	T8	98	88	87	86	85	84	83	82
A7	K7	Q7	J7	T7	97	87	77	76	75	74	73	72
A6	K6	Q6	J6	T6	96	86	76	66	65	64	63	62
A5	K5	Q5	J5	T5	95	85	75	65	55	54	53	52
A4	K4	Q4	J4	T4	94	84	74	64	54	44	43	42
A3	K3	Q3	J3	T3	93	83	73	63	53	43	33	32
A2	K2	Q2	J2	T2	92	82	72	62	52	42	32	22

Разномастные руки

	Дилер	
Поздняя поз.		Мал. блайнд
Средн. Поз.		Бол. блайнд
	Ранняя поз.	



## АУТЫ

Я использую эту таблицу, чтобы узнать, каковы мои шансы на выигрыш после флопа или после терна. Правила четырех и двух (см. стр. 72) дают достаточно хорошее приближение, но в таблице содержатся точные величины.

Обратите внимание, что колонка «После флопа» не включает никаких корректировок на случай дополнительных прикупных комбинаций противника, т.е. для тех случаев, когда у них будут возникать запасные (бэкдор) флеша или стриты. Эта таблица предполагает, что если я соберу свою руку, я стану победителем.

После флопа			После терна	
Число аутов	Правило 4-х	Точный	Правило 2-х	Точный
1	4	4,5%	2	2,3%
2	8	8,8%	4	4,5%
3	12	13,0%	6	6,8%
4	16	17,2%	8	9,1%
5	20	21,2%	10	11,4%
6	24	25,2%	12	13,6%
7	28	29,0%	14	15,9%
8	32	32,7%	16	18,2%
9	36	36,4%	18	20,5%
10	40	39,9%	20	22,7%
11	44	43,3%	22	25,0%
12	48	46,7%	24	27,3%
13	52	49,9%	26	29,5%
14	56	53,0%	28	31,8%
15	60	56,1%	30	34,1%
16	64	59,0%	32	36,4%
17	68	61,8%	34	38,6%

## ШАНСЫ ДО ФЛОПА

### Вероятность получить...

А-А	0,45%
А-А или К-К	0,90%
Любую пару втемную	5,90%
А-К одномастные	0,30%
А-К разномастные	0,90%
Любую руку А-К	1,20%
А-А, К-К, любую А-К	2,10%

Для одномастные карты 24,00%

**Если у меня есть пара в темную, я получу на флопе...**

Сет	10,80%
Фулл-хаус	0,70%
Каре	0,20%
Сет или лучше	11,80%

**Если у меня одномастные руки, я получу ...**

флеш на флопе	0,84%
прикупной флеш на флопе	10,90%
трехкарточный флеш на флопе	41,60%
(мне нужно еще две карты!)	
Соберу флеш к риверу	6,40%

**Если у меня в темную две неспаренных карты, я получу на флопе...**

Минимум одну пару	32,40%
Ровно одну пару	29,00%
(используя одну карту в темную)	
Две пары	2,00%
(используя две карты в темную)	
Триплет	1,35%
Фулл-хаус	0,10%
Каре	0,01%
(мечтайте-мечтайте...)	

**Когда приходит флоп, он будет содержать...**

триплет	0,24%
пару	17,00%
карты одной масти	5,20%
«радугу» (три масти)	40,00%
последовательность (4-5-6)	3,50%
последовательность на двух (K-5-6)	40,00%
несвязанные карты (2-5-Q)	56,00%

**На терне я собираю...**

Фулл-хаус или лучше после сета на флопе (7 аутов)	15%
Фулл-хаус после двух пар на флопе (4 аута)	9%
Флеш после четырехкарточного флеша на флопе (9 аутов)	19%
Стрит после двустороннего стрита на флопе (8 аутов)	17%
Стрит после дырявого стрита на флопе (4 аута)	9%
Пару после получения двух оверкарт на флопе (6 аутов)	13%



### После флопа, если я дойду до ривера, я собираю...

Фулл-хаус или лучше после сета на флопе	33%
Фулл-хаус после двух пар на флопе	17%
Флеш после четырехкарточного флеша на флопе	35%
Бэкдор флеш (требующий еще двух карт)	4,2%
Стрит после двустороннего стрита на флопе	32%
Стрит после дырявого стрита на флопе	17%
Пару или лучше после получения двух оверкарт на флопе	24%

### Когда остается сдать только карту ривера, я собираю...

Фулл-хаус или лучше на основе сета (10 аутов)	23%
Фулл-хаус на основе двух пар (4 аута)	9,1%
Флеш на основе четырехкарточного флеша (9 аутов)	20%
Стрит на основе двустороннего стрита (8 аутов)	17%
Дырявый стрит (4 аута)	8%
Пару на основе двух оверкарт (6 аутов)	13%

## РАНЖИРОВАНИЕ РУК

(Без которого не обходится ни одна книга по покеру.)

### Флеш-рояль

А-К-Q-J-T, все одномастные

A♠ K♠ Q♠ J♠ T♠

### Стрит-флеш

Пять карт подряд, все одномастные (туз может быть младшей или старшей картой)

6♠ 7♠ 8♠ 9♠ T♠

A♥ 2♥ 3♥ 4♥ 5♥

### Каре

Четыре карты одного достоинства

J♥ J♣ J♦ J♠ 8♦

### Фулл-хаус

Три карты одного достоинства и пара

7♥ 7♠ 7♦ T♣ T♥ K♦ K♥ K♠ 2♣ 2♠

### **Флеш**

Пять карт одной масти

A♣ 9♣ 6♣ 5♣ 2♣

K♥ Q♥ T♥ 9♥ 4♥

### **Стрит**

Пять карт подряд

4♥ 5♥ 6♠ 7♠ 8♣

**Три карты одного достоинства (Триплет, сет, тройка)**

4♥ 4♠ 4♠ A♣ Q♦

### **Две пары**

Две карты одного достоинства и еще две карты другого достоинства

A♣ A♦ J♥ J♠ 4♣

### **Одна пара**

Две карты одного достоинства

6♠ 6♦ 9♥ 4♦ 2♣

### **Без пары**

(старшая карта)

A♥ J♦ T♣ 9♦ 5♣

## ТУРНИРАННАЯ СТРУКТУРА МИРОВОЙ СЕРИИ ПОКЕРА (WSOP)

Уровень	Мал. блайнд	Бол. блайнд	Анте
1	25	50	0
2	50	100	0
3	100	200	0
4	100	200	25
5	150	300	50
6	200	400	50
7	250	500	50
8	300	600	75
9	400	800	100
10	500	1000	100
11	600	1 200	200
12	800	1 600	200
13	1 000	2 000	300
14	1 200	2 400	400
15	1 500	3 000	500
16	2 000	4 000	500
17	2 500	5 000	500
18	3 000	6 000	1 000
19	4 000	8 000	1 000
20	5 000	10 000	1 000
21	6 000	12 000	2 000
22	8 000	16 000	2 000
23	10 000	20 000	3 000
24	12 000	24 000	4 000
25	15 000	30 000	5 000
26	20 000	40 000	5 000
27	25 000	50 000	5 000

Игра на каждом уровне продолжается 2 часа.

Все игроки начинают турнир с фишками на сумму \$10 000.

## СТРУКТУРА ТУРНИРА СИТ-ЭНД-ГОУ (САДИСЬ И ИГРАЙ) НА САЙТЕ FULLTILTPOKER.COM

Уровень	Мал. блайнд	Бол. блайнд
1	10	20
2	15	30
3	20	40
4	25	50
5	30	60
6	40	80
7	50	100
8	60	120
9	80	160
10	100	200
11	120	240
12	150	300
13	200	400
14	250	500
15	300	600
16	400	800
17	500	1 000
18	600	1 200

Игра на каждом уровне продолжается 6 минут.

Все игроки начинают с турнирными фишками на сумму \$1 500.

(Примечание: шесть минут игры в онлайн примерно равны 20 минутам игры в казино.)

# РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИЗУЧЕНИЯ

Есть много книг и других источников информации, которые улучшают мою игру. Я прочел и перечитываю их все и буду вечно благодарен авторам за то, что помогли мне стать более сильным игроком.

## КНИГИ

Дэвид Склански «Теория покера»

*The Theory of Poker*

By David Sklansky

Two Plus Two Publications

Д. Склански, М. Мальмут «Холдем-покер для игроков высокого уровня»

*Hold' em Poker for Advanced Players*

By David Sklansky and Mason Malmuth

Two Plus Two Publications

Дэвид Склански «Турнирный покер для игроков высокого уровня»

*Tournament Poker for Advanced Players*

By David Sklansky

Two Plus Two Publications

Майк Каро «Книга покерных телодвижений-подсказок: психология покера и язык тела»

*Caro's Book of Poker Tells: The Psychology and Body Language of Poker*

By Mike Caro

Cardoza Publishing

Дойл Брансон «Суперсистема Дойла Брансона: путь к сильной игре»

*Doyle Brunson's Super System: A Course in Power Poker*

By Doyle Brunson

Cardoza Publishing

Дойл Брансон «Суперсистема Дойла Брансона 2: путь к сильной игре»

*Doyle Brunson's Super System 2: A Course in Power Poker*

By Doyle Brunson

Cardoza Publishing

Т.Дж. Клутье, Т. МакЭвой  
«Игра в безлимитный холдем и холдем с лимитированным банком в чемпионатах»

*Championship No-Limit & Pot-Limit Hold' em*

By T. J. Cloutier and Tom McEvoy

Cardoza Publishing

Дэн Хэррингтон «Хэррингтон о холдеме:  
экспертная стратегия для турниров по безлимитному холдему»

*Harrington on Hold' em: Expert Strategy for No Limit Tournaments*

By Dan Harrington

Two Plus Two Publications

Сунь Цзы «Искусство войны»

*The Art of War Sun Tzu*

Running Press Book Publishers

## **ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ**

Bluff

[www.bluffmagazine.com](http://www.bluffmagazine.com)

Card Player Magazine

[www.cardplayer.com](http://www.cardplayer.com)

All In

[www.allinmagazine.com](http://www.allinmagazine.com)

## **ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

Домашняя страничка Фила Гордона

[www.philgordonpoker.com](http://www.philgordonpoker.com)

Full Tilt Poker

[www.fulltiltpoker.com](http://www.fulltiltpoker.com)

Покерный клуб телеканала ESPN

<http://sports.espn.go.com/espn/poker/>

Расчет шансов для покера Poker Stove

[www.pokerstove.com](http://www.pokerstove.com)

Форумы издательства Two Plus Two (для обсуждения вопросов о покере)

[www.twoplustwo.com](http://www.twoplustwo.com)

Новостной ресурс The rec.gambling.poker Newsgroup

[www.recpoker.com](http://www.recpoker.com)

(или любой новостной ресурс)

Сайт о домашних играх в покер

[www.homepokergames.com](http://www.homepokergames.com)

(Неофициальный) Фэн-сайт Мирового Покерного тура

[www.wptfan.com](http://www.wptfan.com)

Сайт директора турнира Мэта Сэвиджа (Matt Savage)

[www.savagetournaments.com](http://www.savagetournaments.com)

Домашняя страничка клуба (The Tiltboys)

[www.tiltboys.com](http://www.tiltboys.com)

## **«НЕСКРОМНАЯ» ОТСЫЛКА К ДРУГИМ МОИМ РАБОТАМ**

А теперь «без ложной скромности» указываю другие свои работы:

Ф. Гордон, Дж. Гротенстейн «Покер: настоящая игра»

Poker: The Real Deal

By Phil Gordon and Jonathan Grotenstein

Simon Spotlight Entertainment

Фил Гордон «Взгляд эксперта: покер за финальным столом с Филом Гордоном»

серия DVD-дисков

Expert Insight: Final Table Poker with Phil Gordon

DVD Series

By Phil Gordon  
[www.expertinsight.com](http://www.expertinsight.com)

Байки от членов клуба «Тилтбойз» с предисловием Ф. Гордона

Tales from the Tiltboys

By the Tiltboys

Edited by Kim Scheinberg

Foreword by Phil Gordon

Sports Publishing, Inc.



## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Задача написать эту книгу поначалу пугала меня, но выполнить эту задачу стоило. Я несказанно горд тем, что я смог совершить. На протяжении всего процесса создания книги я использовал эту работу как метод анализа своей собственной игры, а также игры тех профессионалов, которыми я восхищаюсь. В результате, я узнал немало нового о своей игре, что, я надеюсь, позволит внести в нее дальнейшие улучшения.

Когда я только начинал эту книгу, я и не думал, что в ней будет столько математики. Прошу простить меня, если я переусердствовал. Однако, в результате я осознал, что я сам полагаюсь на математику за покерным столом гораздо больше, чем я думал раньше.

И если можно сказать в нескольких словах, о чем эта книга, то это книга о том, как я принимаю решения за покерным столом. Если люди, просматривающие полки в магазине, возьмут мою книгу в руки, и увидев кучу таблиц, графиков и прочей математики, откажутся от этой книги, ну и пусть. Я не смог записать полное изложение своих мыслей об игре, не используя эту область знаний. Я предпочел полноту информации объемам продаж.

Если некоторые из моих идей, изложенных в этой книге, сделают вас более сильным игроком, я буду приятно взволнован, узнав об этом. Если вы не согласитесь с чем-то из написанного, то очень даже может быть, *что вы окажетесь правы*. Как я повторял на протяжении всей книги, всегда есть более чем один способ выиграть. В этой книге я настолько хорошо, как только смог, представил свою манеру игры. Играйте в свою собственную игру и выбирайте свой стиль.

Если вам немного повезет и если вы запасетесь огромным терпением и наберетесь смелости, тогда я надеюсь встретить вас за финальным столом крупного турнира, где на столе перед вами будут стопки наличности, а вокруг столов будут снова телеоператоры. Я буду сидеть на своей «Маленькой зеленой книге», надеясь, что смогу вести игру на том уровне, который дал мне право написать все, что вы прочитали в этой книге, и который заслуживает той игры, которую я люблю.

Со временем, я уверен, читатели обнаружат ошибки в тексте. Я уверен, что вспомню о том, что забыл включить. К сожалению, процесс издания книги не предусматривает возможности «ребай», дополнительной покупки фишек, то есть быстрых переизданий. Вместо этого, я полагаюсь на Интернет. Пожалуйста, заходите на мой сайт по адресу, приведенному ниже, где вы найдете все исправления, обновления и новые идеи. «Маленькая зеленая книга» - это живой, растущий текст, который я буду обновлять как можно чаще. Если вам есть чем поделиться, пожалуйста, присылайте мне материалы, которые я мог бы включить в книгу. Вместе мы будем продолжать изучение игры, оттачивать наши мысли и работать для более глубокого понимания безлимитного холдема.

Выучиться правилам безлимитного холдема можно за минуту, но чтобы овладеть этой игрой, нужно трудиться всю жизнь. И это действительно так.

Удачи вам. Весь ваш,

Фил Гордон, 1 июня 2005 г.

*Адрес сайта «Маленькой зеленой книги» Фила Гордона в сети Интернет -*  
[www.philgordonpoker.com/littlegreenbook.html](http://www.philgordonpoker.com/littlegreenbook.html)

Великими игроками в покер не становятся за один вечер и прочтение книги по покерной стратегии не гарантирует вам успеха, и тем более не сделает вас сразу же претендентом на место за финальным столом *Мировой Серии покера*. Я надеюсь, что эта книга поможет вам более критически мыслить о том, как играть в безлимитный холдем, поэтому, пожалуйста, не рассматривайте эту книгу как «инструкцию пользователя» или прямое руководство к действию. Лучшие игроки разрабатывают свой собственный стиль и методы, и нет такой системы, которая работала бы эффективно для всех.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Сэндвич из «рыбы» и фишек

Игрок из ранней позиции, предпочтительно, чтобы это был лузовый игрок, делает рейз до флопа и получает колл от одного или более слабых игроков (которых часто называют «рыбами»). В поте много денег. Что еще лучше: очень мала вероятность того, что у этой «рыбы», которая уравнила первоначальный рейз, есть рука, которая бы оправдывала уравнивание крупного ререйза. Это отличная возможность применить план, который я называю «Сэндвич из “рыбы” и фишек».

Я беру игроков, делающих колл, в «сэндвич» с помощью крупного рейза.

Рассмотрим следующий пример из одного турнира, в котором я недавно играл в Интернет:

Блайнды: \$50-100

Мой стэк: \$1 500 (15 больших блайндов, средний стэк равен \$3 500)

Лузовый игрок со средним стэком открывает торговлю из ранней позиции за \$300. Два игрока из поздней позиции отвечают коллом.

Сейчас в поте \$1 050.

Я играю на позиции малого блайнда и имею на руках одномастные 8-7. У меня хорошая репутация за столом: я разыгрывал не так много рук, а те руки, которые я разыгрывал и открывал, были сильными. Так что я пользуюсь уважением игроков за столом. Поэтому сейчас, возможно, сложилась подходящая ситуация, чтобы сыграть в свою игру.

Я делаю рейз олл-ин.

Первоначальному рейзеру теперь приходится уравнивать ставку очень значительного размера \$1 200. Это очень трудное решение, если только у него нет одной из самых лучших рук.

К сожалению, на этот раз я выбрал не самый удачный момент и он получил такую руку. Два других игрока сбросили (у них не было рук, стоящих ререйза, поэтому как бы они смогли уравнивать еще \$1 200? Вероятность того, что кто-то из них мог уравнивать такой крупный ререйз, была очень, очень мала.) Однако, даже несмотря на один полученный колл, я все равно сделал очень сильный ход. В поте \$3 650. У меня 42-процентные шансы на выигрыш. Прибыльность (equity) моей руки до флопа равна \$1 533.

Я получаю как раз те шансы банка на свои деньги, которые мне и нужны.

Позже в этом же самом турнире возникает еще одна ситуация:

Блайнды: \$1 000 – 2 000 плюс анте по \$300.

Мой стэк: \$14 000 (7 больших блайндов. Да, я всегда с мелким стэком.)

Очень, очень тайтовый игрок, располагающийся на позиции «под пистолетом» делает рейз до \$8000. Я почти уверен, что у него А-А, К-К или А-К в любом сочетании мастей.

Два других игрока, не столь наблюдательных, уравнивают его рейз из средней позиции. Все сбрасывают под меня, а я вижу у себя на руках те же карты – одномастные 8-7 (я играю на позиции большого блайнда). В поте сейчас \$30 000. У меня осталось \$12 000.

Если я сделаю ставку олл-ин, я подозреваю, что первоначальный рейзер сделает ре-ререйз и блокирует (lock out) лузовых коллеров со средней позиции. Это создаст пот общей суммой в \$48 000. С учетом того, что я вложил \$12000, чтобы выиграть пот равный \$48 000, мне нужны 25-процентные шансы на выигрыш, чтобы мой олл-ин стал прибыльным ходом.

Компьютерная симуляция показывает, что против А-А, К-К или любой из рук А-К мои одномастные 8-7 имеют среднее матожидание выигрыша равное 32,7%. Против А-А и К-К (12 из 28 его возможных рук) у меня есть 22,3% шансы, и условия становятся немного более плохими, чем мне нужно. Против любой руки А-К (16 из 28 его возможных рук) я имею выгодность (equity) равную 40,6%. Кажется, ход олл-ин является здесь рекомендованным.

Вот что должно показаться вам еще более удивительным в этом конкретном сценарии: ход олл-ин с рукой 8-4 разномастные дает мне среднюю прибыльность 25,1%, и даже слабенькая рука 7-2 разномастные, худшая рука в холдеме, дает мне 23,4% ожидаемой прибыльности. Только те руки, над которыми соперник будет полностью доминировать (включающие туз или короля), или руки, не имеющие стритового или флешевого потенциала, имеют достаточно низкое матожидание, чтобы однозначно заслуживать сброса.

Итак, вот ключевой принцип:

Если вы можете играть один на один, и пот предлагает значительный дополнительный доход (overlay), чрезвычайно агрессивная игра приносит хорошие дивиденды.

### **Очень, очень тяжелые поражения**

Вы заплатили \$20 000 за то, чтобы поучаствовать в одном из самых престижных турниров в истории. Вы сыграли всего лишь несколько минут, когда возникла ситуация один на один, и вы получили одномастные 8-6. На флопе пришли Т-9-7 все разных мастей, что дает вам стрит, и ваш противник делает ставку, затем рейз, а после этого вы оба идете олл-ин. Он открывает Т-9, демонстрируя две пары. Вы пребывали в отличном настроении, высоко оценивая свои шансы, до тех пор пока дилер не достал карту терна, которая нанесла вам сокрушительный удар: 9 трэф на терне принесла вашему противнику фулл-хаус. Ваши шансы на выигрыш с этой рукой после флопа были равны 81%.

Двумя днями позже вы начали участие в турнире со вступительным взносом \$10 000. На протяжении 8 часов вы с трудом пробивались через турнир, почти достигнув конца первого дня, когда вам на позиции малого блайнда были сданы 4-4. Ваш стэк немного меньше среднего и равен примерно \$17 000. Один игрок из средней позиции делает рейз до \$1600, еще два игрока из поздней позиции отвечают коллом, и вы решаете сделать колл с места малого блайнда, надеясь получить на флопе сет. Игрок на позиции большого блайнда также сделал колл. Розыгрыш с пятью участниками, и размер пота превышает \$8 000. На флопе приходят 4-6-7 трех разных мастей. Вы делаете ставку \$6 000, оставив в запасе еще примерно \$9 000, которые вы быстро отдаете, чтобы уравнять, когда один из игроков на средней позиции сделал рейз олл-ин. Он открывает 9-9. Ваш друг в конце стола говорит: "Не переживай, мужик, я сбросил одну девятку." Дилер сжигает карту и кладет карту терна. Вы смотрите на стол и не верите своим глазам: 9 трэф. Опять.

Покер может быть самой жуткой, самой ужасной игрой. Пережить "тяжелые поражения" очень, очень нелегко. Боли в животе, тошнота, вы рвете на себе волосы, а иногда в особо тяжелых случаях приходится вызывать скорую.

Вот один простой факт, о котором я стараюсь никогда не забывать: великие игроки переживают больше поражений, чем плохие. Великие игроки ставят свои деньги на кон с лучшей рукой, а новички вынуждены тянуть карты. Как следствие, великие игроки редко наносят противникам тяжелые поражения: они почти никогда не ставят деньги в пот, прикупая карту с мизерными шансами.

Вот итоговый вывод об игре в холдеме: вы почти никогда не имеете такого значительного преимущества, которое, как вам кажется, вы имеете. А♠-К♣ против 7♥-2♥? Рука туз-король потерпит "тяжелое поражение" примерно в 30,7% случаев. А это почти один раз из трех. А как насчет А♣-А♦ против 7♠-7♥? "Ракеты в темную" являются фаворитом с соотношением

всего 4-1, выигрывая в 79,823% случаев.

В турнире Мировой Серии покера нынешнего 2005 года будет примерно 5 000 участников. Если вы являетесь обычным игроком, практикующимся каждый день, вы знаете, что примерно в 1 из 221 рук вам сдадут пару тузов в темную. При скорости игры в Мировой Серии, вы будете получать такую руку один раз за каждые 5 часов или около того.

Чтобы провести мысленный эксперимент (это придумал Декарт или кто-то другой?), предположим, что каждая 221-я рука, которую вы получаете от дилера, будет A♣-A♦. Вы делаете рейз, а один новичок за вашим столом с таким же количеством фишек, как и у вас, тоже считает свою руку сильной и отвечает ререйзом, тогда вы делаете ход олл-ин, а он отвечает коллом. Вы сделали олл-ин с лучшей рукой. С доминирующей лучшей рукой. Он открывает свои K♠-K♥ и в ПОДАВЛЕННОМ настроении смотрит на ваши тузы. До флопа вы имеете шансы на выигрыш, равные 81,255%.

На протяжении 7 дней игры, по 10 часов игры в день, вы столкнетесь с такой ситуацией 10 раз. Это значит, что вы 14 раз должны не оказаться «невезучим», чтобы выиграть турнир. Каковы же шансы?

### **АА против КК**

#### **Шансы на выживание после ставки олл-ин**

1	81,26%
2	66,02%
3	53,65%
4	43,59%
5	35,42%
6	28,78%
7	23,39%
8	19,00%
9	15,44%
10	12,55%
11	10,19%
12	8,28%
13	6,73%
14	5,47%

Из этой небольшой таблицы видно, что в первых трех из этих противостояний ваши шансы на выживание лишь немногим выше 50%! В другой половине случаев вы потерпите тяжелое поражение и присоединитесь к остальным беднякам, горюющим в баре отеля «Палмс Хоутел», где вы будете серьезно думать о том, чтобы выброситься в окно с 55-го этажа.

Если вам когда-нибудь доведется получить корону чемпиона мира, тогда, скорее всего, окажется, что до этого момента триумфа вам пришлось пережить множество таких противостояний со ставками олл-ин. Крис Фергюсон по прозвищу «Иисус», чемпион Мировой Серии покера 2000 года, сказал мне, что несколько дней спустя, после того как он выиграл чемпионский браслет, он вернулся к своей игре и провел математический анализ каждого розыгрыша, в котором на кону была большая часть его фишек. В конце турнира у него было почти \$6 000 000 фишками. Крис подсчитал, что в терминах ожидаемой доходности (expected value) перед ним должно было лежать что-то вроде \$25 000. Короче говоря, Крис несколько раз по ходу турнира делал ход олл-ин с худшей рукой, а несколько

раз – с лучшей рукой.

Вывод таков: ставки олл-ин дают вам возможность оказаться на улице без гроша.

Тяжелые поражения – это часть игры. Любой, кто не согласится с этим, просто не понимает вероятностной математики. Выживание и выход в финал – это действительно результат мастерской борьбы, но в игре будет много, много случаев, когда «удача» будет оказывать более серьезное влияние на вашу судьбу, чем мастерство. Безлимитный холдем немного похож на русскую рулетку – в одном из шести гнезд пистолета есть патрон. Вы можете нажать на курок несколько раз и остаться в живых, но все же в конце концов раздастся роковой выстрел.

Ключ к этой очень непростой игре, с моей точки зрения, состоит в том, чтобы осознать, что тяжелые поражения обязательно будут происходить. Если вы готовитесь к тому, чтобы потерпеть такое поражение, постарайтесь сделать так, чтобы у вашего противника было меньше фишек, чем у вас!

Запомните это правило:

Вы никогда не проиграете все деньги в покерном турнире, если не будете делать ставок олл-ин против игроков с более крупными стэками.

## Задачи

№ 1. Вы участвуете в домашней игре

Лимитированный покер, блайнды по \$5/10

Вам сдано J♠10♠ на позиции большого блайнда. Все сбросили под игрока на позиции малого блайнда, который сделал рейз до \$20. Вы решили ответить коллом. На флопе пришло 9♠8♠3♥. Игрок на позиции малого блайнда быстро вносит ставку \$10 и заявляет: "Не уравнивай меня – у меня пара тузов в темную." Раньше вы уже играли с этим человеком и вы практически уверены, что он говорит правду. В поте \$50. Что вы будете делать?

- (a) рейз
- (b) колл
- (c) сброс

Ответ: (a) рейз. Да, в текущий момент ваша рука отстает. Но имея прикупной двусторонний стрит-флеш, насколько сильно вы можете отставать? Вы быстро считаете ауты – любая из девяти карт пиковой масти, оставшихся в колоде, должна принести вам выигрышную руку, а также шесть карт других мастей, которые дополнят ваш стрит. Примерно вычислив шансы с помощью «правила четырех», вы выясняете, что у вас 60-процентные шансы собрать стрит или флеш до ривера. На самом деле вы фаворит с преимущественными шансами на выигрыш!

Банк предлагает вам шансы 5-к-1 в случае колла, значит это однозначно правильный ход. Но здесь имеет смысл сделать рейз по трем причинам:

- (1) Возможно, вам удастся заставить его сбросить руку сразу и тогда вы обходите эту 40-процентную вероятность того, что ваша рука может не сложиться.
- (2) Даже если он ответит коллом, он может объявить «чек» под вас на терне, давая вам право бесплатно «посмотреть» карту ривера.
- (3) Вы являетесь фаворитом на выигрыш руки! В ваших лучших интересах собрать побольше денег в поте.

№ 2. Вы участвуете в домашней игре

Лимитированный покер, блайнды по \$5/10

Вам сдали руку 8♣6♣, когда вы играли на позиции большого блайнда. Двое игроков из средней позиции ответили на ставку коллом, все остальные сбросили под вас. Вы решаете сделать колл. На флопе приходит K♥9♥7♦. Вы объявляете «чек», ваш противник делает ставку \$10, второй противник делает рейз до \$20. В поте теперь \$65. Что следует делать вам?

- (a) рейз
- (b) колл
- (c) сброс

Ответ: (c) сброс. Есть много рук, с которыми ваши противники могли делать ставку в этой ситуации, и с очень большой вероятностью все они уже бьют вашу. Вашей единственной настоящей надеждой является прикупной стрит. Предположив, что ваши восемь аутов для стрита – это достаточно хорошо, используем «правило четырех», которое говорит вам, что вы имеете примерно 32-процентные шансы собрать свою руку к риверу, примерно один шанс из

трех, или 2-к-1 против вашей руки. Пот предлагает вам \$85/\$20, или немного лучше чем 4-к-1 в случае вашего колла.

Итак, почему бы не сделать колла? По двум причинам:

(1) Не все ваши ауты могут быть полезны вам. 10♥ и 5♥ могут принести противнику флеш. С учетом всего семи «чистых» аутов, правило дает вам всего 24-процентные шансы, или отрицательные шансы 3-к-1. Однако, шансы все еще достаточно приличные, если не учитывать, что...

(2) Ваши противники, вероятно, еще не закончили торговлю. А что если игрок, открывающий торговлю, вернется с ререйзом? А что если на терне будет ставка и рейз? Сможете ли вы ответить коллом? Неожиданно, ваши шансы перестают казаться такими уж хорошими.

Погоня за потенциально хорошими руками, особенно, когда вы играете из неблагоприятной позиции, это лучший способ свести свой капитал к минимуму.

### № 3. Турнир по лимитированному холдему

Блайнды по \$10/20

У вас \$1 000 фишками. Средний стэк равен \$1 000.

Вы получили пару троек втемную, когда вы играли на позиции баттона. Игрок из ранней позиции делает рейз до \$40. Игрок из средней позиции отвечает коллом. Все остальные сбрасывают под вас. В поте теперь \$110, но после вас еще должны сделать ход два игрока. Что будете делать вы?

- (a) рейз
- (b) колла
- (c) сброс

Ответ: (c) сброс. Хотя мелкая пара в темную может быть фаворитом с небольшим преимуществом против рук вроде А-К, при игре против двух соперников она теряет большую часть своей ценности, так как в этом случае появляется (как правило) больше оверкарт, которые могут обыграть вас – если только вы не получите сет на флопе, вам придется сбросить, если любой из ваших противников сделает ставку. Вы получите сет на флопе лишь один раз из девяти, так что в идеале вы хотели бы получить шансы пота 8-к-1, чтобы принять решение о вступлении в борьбу. Но в этом примере вы получаете только \$110/\$40 или 2,75-к-1. Сбрасывайте и подождите более удобной ситуации, чтобы рискнуть своими деньгами.

### № 4. Турнир по безлимитному холдему

Блайнды по \$10/20

У вас \$1 000 фишками. Средний размер стэков \$1 000.

Вы получили пару троек втемную, когда играли на позиции баттона. Игрок из ранней позиции делает рейз до \$60. Игрок из средней позиции отвечает коллом. Все остальные сбрасывают под вас. В поте теперь \$150, но после вас еще должны сделать ход два игрока. Что будете делать вы?

- (a) рейз
- (b) колла
- (c) сброс

Ответ: (b) колл. Почему этот ответ отличается от ответа на предыдущую задачу? Потому что в безлимитных турнирах, пары втемную имеют гораздо более высокую подразумеваемую ценность, чем в лимитированной игре. Если я получу на флопе сет, у меня будут очень хорошие шансы удвоить свой стэк, а если нет, сбросить мою руку будет легко. Поскольку я собираю сет на флопе один раз из девяти, я обычно готов рискнуть одной десятой долей своего стэка в надежде, что я поймаю свою карту на флопе. В этом случае, меня просят сделать колл всего на \$60 из моей \$1 000, а это лежит в пределах приемлемой цены. Я сделаю колл и скрещу пальцы на удачу.



# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b>	<b>2</b>
<b>Покерные истины</b>	<b>3</b>
Решения, решения...	3
Последствия	3
Вступление в игру с лучшей рукой	3
Фундаментальная теорема покера	4
Пришла очередь делать ставку ... Подумай!	4
Мне не нужно быть величайшим...	5
Распространенные ошибки	5
Наблюдение за своим противником	6
Ценность агрессии	7
Позиция, позиция и еще раз позиция	7
Деньги текут по часовой стрелке	7
У игроков на позициях блайндов отрицательное матожидание	8
У вас должны быть причины сделать ставку	8
«Переключение передач» или смена стиля игры	8
Учитесь у более сильных игроков	9
Сильная рука – крупный пот, мелкая рука – мелкий пот	9
<b>До флопа</b>	<b>10</b>
Сначала изучите игроков, потом смотрите на карты	10
Когда вступаете в пот первым, делайте рейз	11
Лимпинг	12
Делайте рейз правильного размера	13
Уравнивание лимперов	14
В благоприятной позиции делайте «гладкий» колл против рейзера	14
Игра с позиции малого блайнда	15
Рейз с позиции большого блайнда	16
Рейз против лимперов	17
Тактика «сэндвича»	17
Стилинг с позиции справа от баттона (Cutoff)	18
Доминирование до флопа	19
Розыгрыш очень хороших рук, когда противники делают рейз	19
Ставки олл-ин до флопа	20
Четвертый рейз указывает на тузы	21
Распознавайте ситуации, когда игрок «привязан» к поту	22

Ререйз с целью изоляции	22
Пары в темную при игре против нескольких соперников	23
<b>После флопа</b>	<b>24</b>
Кто первый вступает в борьбу за пот, тот и выигрывает	24
Игра один на один после флопа	25
Против нескольких соперников	27
Ставка с целью замедления игры противника	28
Двойной «дырявый» прикупной стрит	29
Руки, с которыми можно вступать в бой	29
Структура борда	30
Делайте ставки на хорошие руки	31
После того, как вы получили на флопе две пары	31
После того, как вы получили на флопе сет	33
После того, как вы получили на флопе триплет	34
После того, как вы получили на флопе стрит	35
После того, как вы на флопе вам выпал флеш	37
После того, как вы на флопе вам выпал фулл-хаус	38
После того, как вы на флопе вам выпало каре	39
После того, как на флопе вы получили прикупную комбинацию (дро)	39
Когда я сделал ставку, а хороший игрок уравнил ...	40
<b>После терна</b>	<b>41</b>
Когда я улучшил свою руку	41
Когда выпадает «страшная» карта	42
Коллы с прикупной комбинацией	43
Полублеф	43
Забрать пот сразу	44
<b>После карты ривера</b>	<b>45</b>
Как получить деньги с противника за руку-натс	45
Ставки на руки средней силы	46
Ставка или чек-рейз	47
<b>Телодвижения-подсказки</b>	<b>49</b>
Великий закон телодвижений-подсказок Каро	49
Бойся болтовни	50
Переменный размер ставок	50
Ставка вне очереди	50
Крупные фишки, мелкие фишки	51
Стэки	51

Когда они заняты, они играют тайтово	52
Проверка масти	52
Быстрая ставка, медленная ставка	53
Изменения в манере поведения	53
Как они сидят: опершись на стол или сгорбившись	53
Трясущиеся руки	53
Когда они смотрят на свои фишки	54
Когда они смотрят на мои фишки	54
Быстрый колл	54
Медленный колл	54
Когда они потянулись за своими фишками	54
Бросает фишки или двигает	55
Обратные телодвижения-подсказки	55
<b>Турнирные стратегии</b>	<b>56</b>
Остаться в живых	56
Создать тайтовую репутацию сразу	56
Когда пот крупный, берите его сразу	57
После больших перемен возьмите тайм-аут	57
Помните о размерах их стэков	57
Чтобы вам повезло ... в нужное время	58
Делайте своей целью игроков со средними стэками	58
Разыгрывайте мелкие пары на закрытых картах	58
Не разоряйтесь с одной парой	59
Образец структуры призовых в турнире	59
Игра, нацеленная на победу в турнире	60
Деньги кое-что значат	60
Заключение сделок	61
Украсть блайнды! (Стилинг)	61
Когда стилинг блайндов не работает	62
Стилинг или ререйз?	63
Держите в голове размер среднего стэка	63
Чувствуйте себя спокойно со стэком в 30 больших блайндов	64
Игра с крупным стэком	64
Когда вводятся ставки анте	66
Мелкие стэки	66
Стратегия игры с крайне мелким стэком	66
Подождите, пока блайнды увеличатся	67

Покупка дополнительных фишек: ребай и эдд-он (Rebuys and Add-Ons)	68
«Пузыри»	68
Последняя рука перед перерывом	69
Скрытое соглашение в конце турнира	69
Отрезвляющие цифры и крупные проигрыши	70
<b>Процентные соотношения и немного математики</b>	<b>72</b>
Правила двух и четырех	72
А-К, А-А, К-К	73
Ценность одномастных рук	73
Сопоставление рук до флопа	74
Андердог с небольшим отставанием, фаворит с большими шансами	74
Интересные, неожиданные сопоставления	75
Шансы банка и подразумеваемые шансы	75
<b>Психология</b>	<b>78</b>
Сброс крупных рук	78
Уничтожь их	79
После серьезного проигрыша	80
Суеверия	81
Удачная полоса	81
Следите за моделями совершения ставок	81
Как победить тайтовых и пассивных игроков	82
Как победить лузовых игроков	82
Как победить игроков, которые все время уравнивают («коллинг-стэйшн»)	82
Как победить чрезмерно агрессивных игроков	83
Когда менять свой стиль	83
Выбор места за столом	84
Создание плана на игру	84
Открытие своих карт	85
Когда игрок «поплыл»	85
Подразумеваемые шансы тяжелого поражения (Tilt Odds)	86
Выбор игры	86
Время на обдумывание ставки	86
Блеф	87
Розыгрыш крупного блефа	87

<b>Разное</b>	<b>90</b>
Ставки и мой капитал	90
Продолжительность игровой сессии	90
Искусственные цели	91
Предварительное наблюдение	91
Возврат блайндов	91
Не плюй в колодец	92
Совершенство достигается практикой	92
Нездоровая страсть	93
В солнечных очках за столом	93
Когда вы платите за другого и когда другой платит за вас	93
Агрессия неизбежно уравнивает всех	93
Структуры турниров	94
<b>Онлайновый покер</b>	<b>95</b>
<b>Характеристика игроков</b>	<b>97</b>
Гас Хансен (Gus Hansen)	97
Дэн Хэррингтон (Dan Harrington)	98
Фил Хельмут мл. (Phil Hellmuth Jr.)	98
Крис Фергюсон по прозвищу Иисус (Chris "Jesus" Ferguson)	98
Говард Ледерер (Howard Lederer)	99
Джон Хуанда (John Juanda)	99
«Величайший победитель в онлайн»	99
<b>Правила игры в безлимитный холдем</b>	<b>102</b>
Основы	102
Правила этикета	104
Правила турниров и процедуры	105
<b>Схемы и таблицы</b>	<b>106</b>
Стартовые руки	106
Ауты	111
Шансы до флопа	111
Ранжирование рук	113
Турнирная структура Мировой Серии покера (WSOP)	115
Структура турнира по схеме «сит-энд-гоу» (садись и играй)	
на сайте FullTiltPoker.com	116
<b>Рекомендованная литература для дальнейшего изучения</b>	<b>117</b>
Книги	117
Периодические издания	118

Интернет-ресурсы	118
«Нескромные» отсылка к другим моим работам	119
<b>Послесловие</b>	<b>121</b>
<b>Приложения</b>	<b>122</b>
Сэндвич из «рыбы» и фишек	122
Очень, очень тяжелые поражения	123
<b>Задачи</b>	<b>126</b>